

Posthoc Auswertung

Zwischenbericht

„1000 Betriebe Projekt“

Dienstag, den 16. April 2024



Inhaltsverzeichnis

Einführung	2
<i>Ziel der Auswertung</i>	2
<i>Compact Letter Display (CLD)</i>	3
<i>Sortierung der x-Achse</i>	4
<i>Plotspezifische Anzahl an Betrieben</i>	4
<i>Aussagekraft, Verallgemeinerung und Repräsentativität</i>	5
Nachhaltigkeitsgrad	6
<i>Wirtschaftsform</i>	6
<i>Betriebsform</i>	18
<i>Fläche</i>	30
<i>Betriebstyp</i>	42
<i>Festangestellte</i>	54

Einführung

Ziel der Auswertung

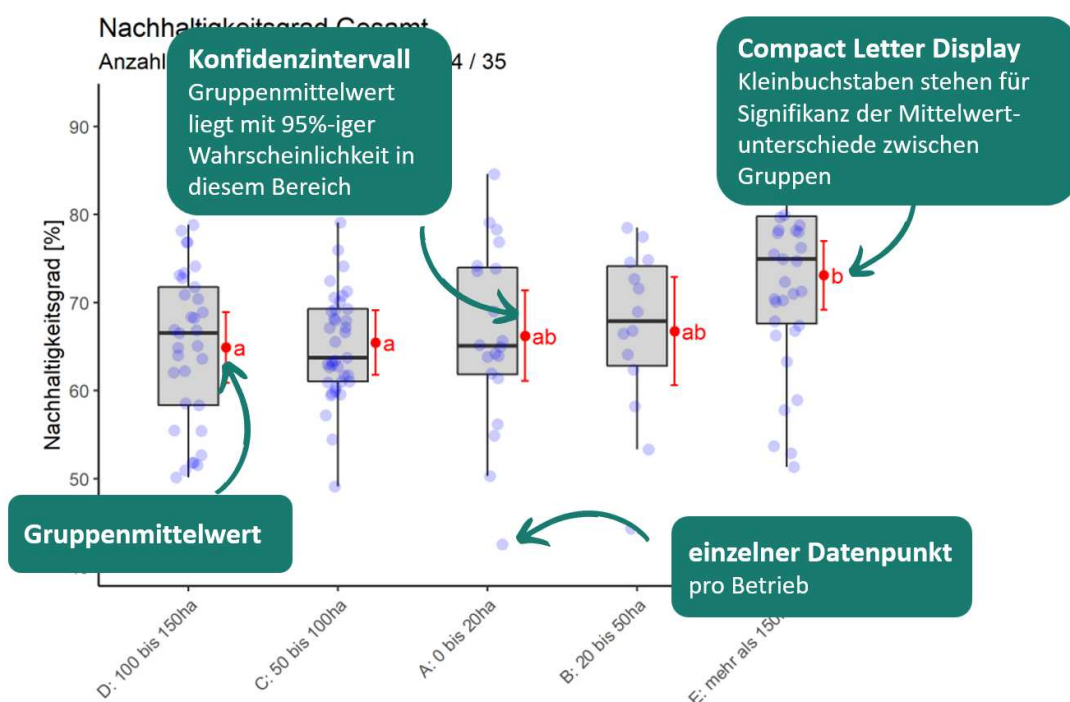
Die sogenannte posthoc Auswertung geht der Frage nach, ob sich bei einem Datensatz durch die Einteilung in Gruppen Unterschiede zwischen den Mittelwerten dieser Gruppen hinsichtlich einer bestimmten Zielgröße auffinden lassen und ob diese Unterschiede auch "signifikant" sind, sprich ob es sich nur um eine Tendenz oder eine belastbare Aussage handelt. Wo also auf der Basis subjektiver Wahrnehmung Unterschiede zwischen Gruppen vermutet werden, liefert dieses Dokument auf wissenschaftlicher Basis den Nachweis, ob Unterschiede signifikant sind oder nicht.

Im konkreten Fall der Ergebnisse der Leistungsrechnung bedeutet das, dass die Betriebe hinsichtlich der nachfolgend gelisteten Gruppierungsmerkmale eingeteilt und anschließend bzgl. der Zielgröße "Nachhaltigkeitsgrad" auf Mittelwertunterschiede zwischen den resultierenden Gruppen geprüft werden.

Die Gruppierungsmerkmale zur Einteilung in Gruppen sind:

- Wirtschaftsform (biologische oder konventionelle Erzeugung)
- Betriebsform (Haupt- oder Nebenerwerb)
- Fläche (Landwirtschaftsfläche in 5 verschiedenen Flächenklassen)
- Betriebstyp (7 verschiedene Betriebstypen nach Hauptumsatz)
- Festangestellte (Anzahl in 6 verschiedenen Klassen)

Beispielplot der posthoc Auswertung:



Der Beispielplo enthält einzelne Datenpunkte und Boxplots in Kombination, um die Einzelgruppen besser statistisch charakterisieren zu können. Der Gruppenmittelwert in rot wird begleitet von seinem 95%-Konfidenzintervall, also dem Bereich, in dem der Mittelwert mit 95%iger Wahrscheinlichkeit liegt (abhängig von der Anzahl an Datenpunkten und der Varianz). Herzstück der posthoc Auswertung ist das Compact Letter Display, also die Kleinbuchstaben neben den Gruppenmittelwerten, die im Folgenden erklärt werden sollen.

Compact Letter Display (CLD)

Das Compact Letter Display (CLD) ermöglicht es, in leicht verständlicher und kompakter Darstellungsweise die Signifikanz der Mittelwertunterschiede zwischen verschiedenen Gruppen zu interpretieren. Es basiert in unserem Fall auf dem **Tukey Honest Significant Difference (HSD) Test**, der speziell für Situationen mit multiplen Vergleichen entwickelt wurde. Der Tukey-HSD Test trägt dazu bei, die sogenannte "family-wise error rate" zu kontrollieren. Dies bedeutet, dass er die Wahrscheinlichkeit minimiert, dass mindestens ein Vergleich fälschlicherweise als signifikant herauskommt, wenn mehrere Vergleiche durchgeführt werden. Damit bietet der Tukey-HSD Test eine robuste Methode, um die Anzahl der falsch positiven Ergebnisse bei der Untersuchung von Gruppenmittelwerten zu reduzieren.

Eine Interpretation des CLD als Ergebnis des Tukey-HSD Tests erfolgt anhand der Kleinbuchstaben, die neben den Mittelwerten der Gruppen erscheinen. **Zwei Gruppen, die (mindestens) einen gleichen Buchstaben enthalten, werden als statistisch nicht signifikant unterschiedlich betrachtet, während zwei Gruppen, die (mindestens) einen verschiedenen Buchstaben enthalten, als signifikant verschieden angesehen werden.** An konkreten Beispielen mit vier Gruppen (Gruppe1, Gruppe2, Gruppe3 und Gruppe4) soll das veranschaulicht werden:

Gruppe1, CLD=**a** / Gruppe2, CLD=**a** / Gruppe3, CLD=**ab** / Gruppe4, CLD=**b**

Gruppe1 und Gruppe2 haben beiden den Buchstaben "a" zugewiesen bekommen, was bedeutet, dass ihre Mittelwerte nicht statistisch signifikant voneinander abweichen. Gruppe4 hat den Buchstaben "b", was darauf hinweist, dass ihr Mittelwert statistisch signifikant von den Mittelwerten der Gruppe1 und Gruppe2 abweicht. Gruppe3 nimmt eine Zwischenstellung ein; sie ist jeweils leicht unterschiedlich zu Gruppe1 und Gruppe2 und ebenso zu Gruppe4, jedoch nicht signifikant, was daran erkennbar ist, dass sie mit Gruppe1 den Buchstaben "a" und mit Gruppe4 den Buchstaben "b" teilt.

Sortierung der x-Achse

Die Gruppen, die auf der x-Achse unterschieden werden, treten nicht bzw nur zufällig in immer derselben Reihenfolge auf. Stattdessen wird die Reihenfolge durch den Gruppenmittelwert bestimmt. **Die Reihenfolge entspricht daher dem von links nach rechts ansteigenden Gruppenmittelwert.** Diese Sortierung kann zwar zur Folge haben, dass beispielsweise die Gruppe Ackerbau einmal ganz links und einmal ganz rechts steht, jedoch ist sie für das Ableiten von Informationen im Zusammenhang mit Compact Letter Display günstig bzw. nötig.

Plotspezifische Anzahl an Betrieben

Für jeden Plot findet sich im Untertitel (Zeile unter der Plotüberschrift) eine Aufzählung der Betriebe pro Gruppe, und zwar in derselben Reihenfolge, wie die Gruppen auf der x-Achse auftauchen. **Es handelt sich dabei um die Anzahl an Betrieben pro Gruppe, die in der Kategorie, welche im betreffenden Plot dargestellt wird, auch bewertet wurden (und nicht die Anzahl an Betrieben, die der Gruppe insgesamt angehören!).** Es ist daher möglich, dass die gruppenspezifische Anzahl an Betrieben über mehrere Plots bzw. Kategorien hinweg schwankt, weil nicht zwangsläufig alle potentiellen Gruppenmitglieder auch in allen Kategorien bewertet wurden. Ein Beispiel soll das verdeutlichen: Wenn auf der Gesamtebene 50 Betriebe der Gruppe "Gemischtbetrieb" angehören, so wird die Betriebsanzahl im Plot "Gesamt" mit 50 angegeben. Ist beim Plot "Bodenfruchtbarkeit" nur von 48 Betrieben die Rede, bedeutet das, dass von 50 Betrieben 2 nicht in Bodenfruchtbarkeit bewertet wurden. Und wenn im Plot "Tierwohl" nur 30 Gemischtbetriebe zu finden sind, so haben 20 Betriebe keinen Betriebszweig Tierhaltung angegeben und wurden dementsprechend auch nicht darin bewertet.

Aussagekraft, Verallgemeinerung und Repräsentativität

Beim Versuch, Aussagen über Mittelwerte von Gruppen und eventuelle Unterschiede zwischen einzelnen Gruppen abzuleiten, sollten immer so viele Informationen wie möglich mit beachtet werden. **Betrachten Sie niemals einen Mittelwert oder gar den Unterschied zweier Gruppenmittelwerte isoliert, sondern beziehen Sie immer die Anzahl an Betrieben (Stichprobengroße) und das Konfidenzintervall mit ein!** Das Compact Letter Display bezieht genau diese Größen zwar bei der Signifikanzberechnung mit ein, jedoch sollte darauf trotz allem immer geachtet werden, um die Robustheit der Aussage besser beurteilen zu können. Grundsätzlich ist die Aussagekraft der hier gezeigten Mittelwerte umso größer, je höher die Anzahl an Betrieben pro Gruppe ist und je kleiner das Konfidenzintervall des Mittelwerts ist. Oder anders gesagt: **Mittelwerte, die aus wenigen Einzelwerten gebildet werden und/oder deren Konfidenzintervall groß ist, sollten mit Vorsicht betrachtet werden.**

Des Weiteren handelt es sich hier um eine dem Projekt geschuldete, nicht repräsentative Betriebsauswahl, wodurch **Verallgemeinerung nicht zulässig und Repräsentativität nicht gegeben ist. Es können zwar für das Projekt an sich durchaus auch belastbare Aussagen abgeleitet werden, jedoch nicht für die Landwirtschaft im Allgemeinen.** Wird im Rahmen der Analyse eines bestimmten Projektes beispielsweise durch diese Auswertung ableitbar, dass Haupterwerbsbetriebe einen höheren Nachhaltigkeitsgrad aufweisen, als Nebenerwerbsbetriebe, so gilt diese Aussage für die im Projekt analysierte Betriebsgruppe. Es kann aber nicht darauf geschlossen werden, dass dies deutschlandweit oder gar allgemein Gültigkeit besitzt.

Nachhaltigkeitsgrad

Wirtschaftsform

Die Darstellungen 1 bis 11 zeigen den Nachhaltigkeitsgrad auf der Gesamt- und der Kategorienebene, wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden. Die Einteilung geschieht auf Basis der selbstgetätigten Angaben der Betriebe zu bestimmten Zertifizierungen und Verbandsmitgliedschaften in unserem Formular.

Das Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" teilt den Datensatz in zwei Gruppen:

- Gruppe "bio" mit 192 Betrieben
- Gruppe "konventionell" mit 18 Betrieben

Signifikante Unterschiede in den folgenden Bereichen beobachtet:

- Gesamt
- Bodenfruchtbarkeit
- Biodiversität
- Klima & Wasser
- Tierwohl
- Betrieb in der Gesellschaft
- Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit
- Wirtschaftliche Souveränität

Hingegen wurden keine signifikanten Unterschiede in den folgenden Bereichen festgestellt:

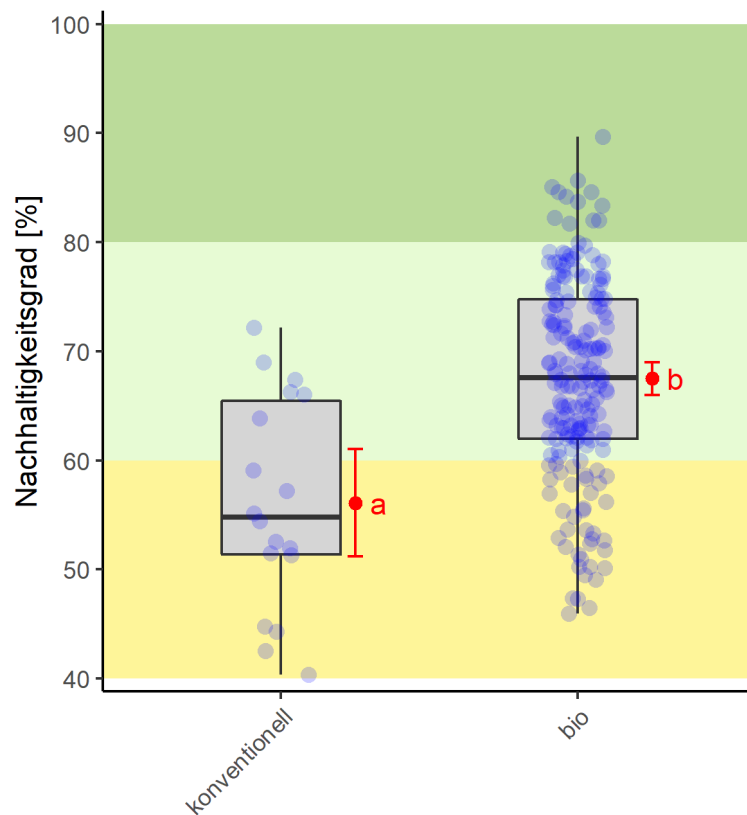
- Fachwissen
- Regionale Wirtschaftskreisläufe
- Regionale Vernetzung

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "GESAMT"

Die Darstellung 1 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Gesamt", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

Darstellung 1: Merkmal Wirtschaftsform (Gesamt)

Gruppengrößen: 18 und 192



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

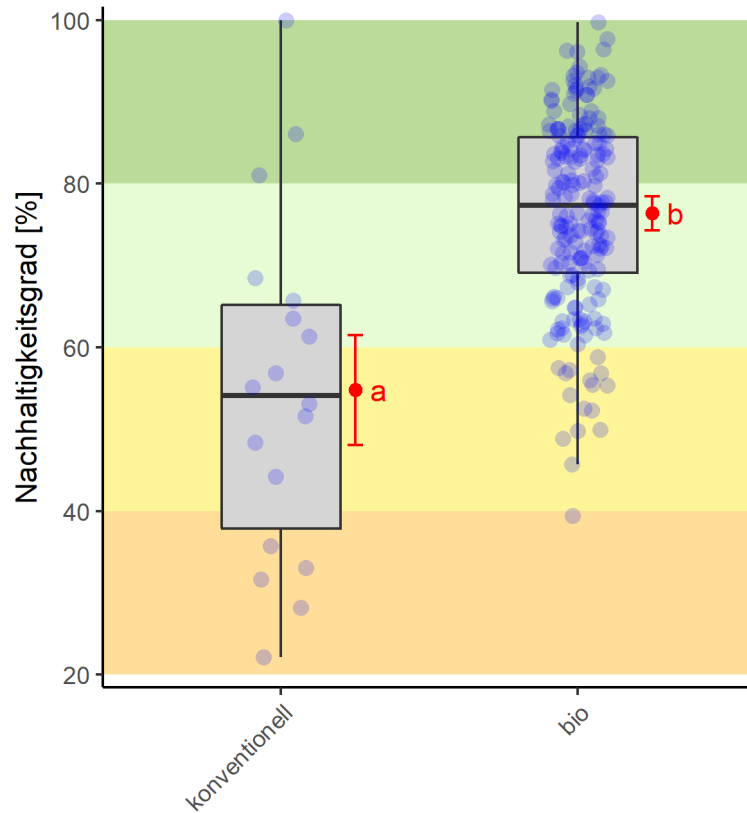
- 56.1 ± 4.9 % (konventionell)
- 67.5 ± 1.5 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "BODENFRUCHTBARKEIT"

Die Darstellung 2 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Bodenfruchtbarkeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

Darstellung 2: Merkmal Wirtschaftsform (Bodenfruchtbarkeit)

Gruppengrößen: 18 und 191



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

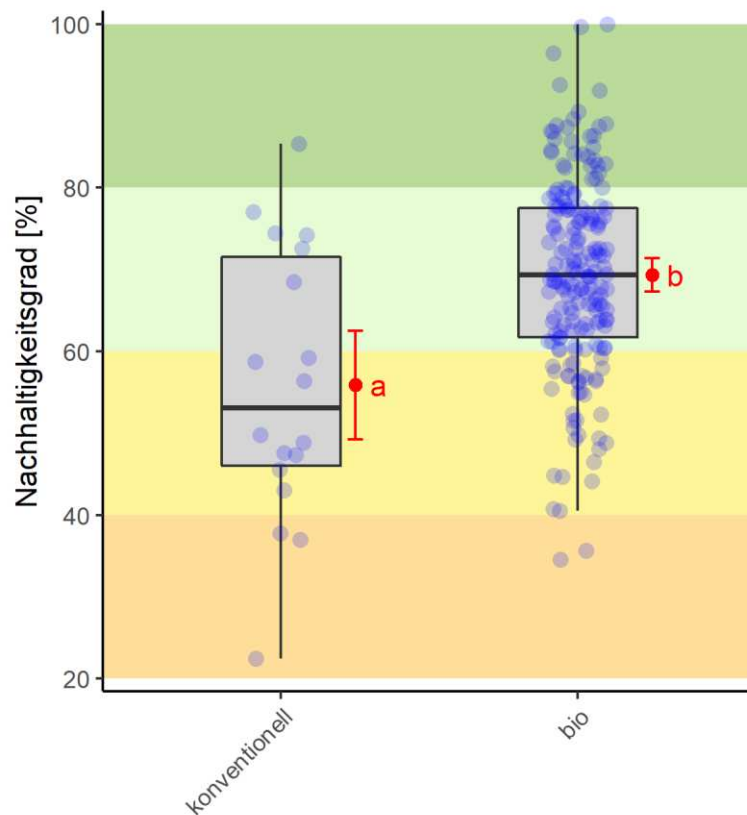
- 54.8 ± 6.7 % (konventionell)
- 76.4 ± 2.1 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "BIODIVERSITÄT"

Die Darstellung 3 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Biodiversität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

Darstellung 3: Merkmal Wirtschaftsform (Biodiversität)

Gruppengrößen: 18 und 192



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

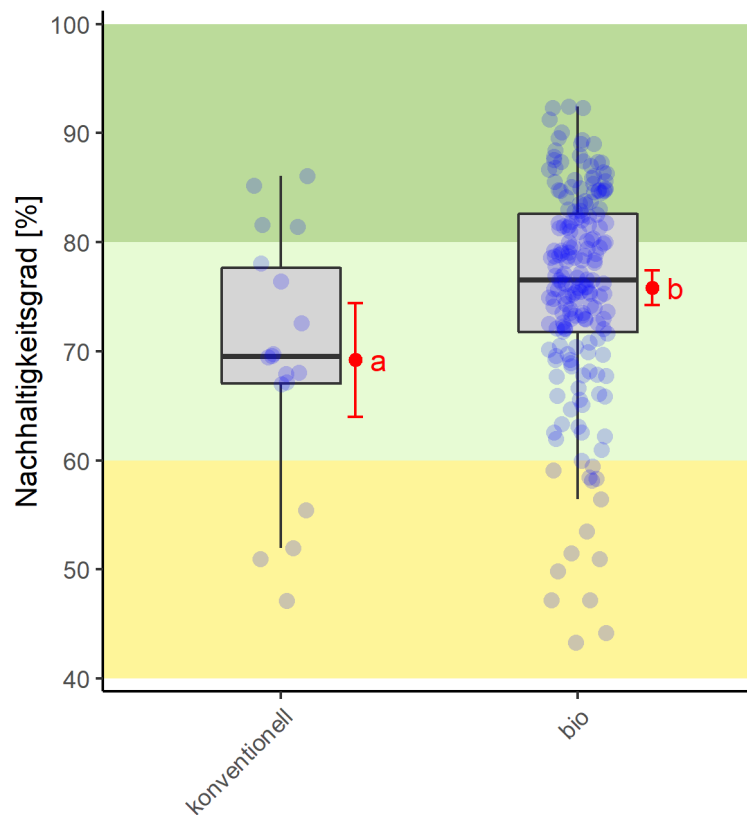
- 55.9 ± 6.6 % (konventionell)
- 69.3 ± 2 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "KLIMA & WASSER"

Die Darstellung 4 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Klima & Wasser", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

Darstellung 4: Merkmal Wirtschaftsform (Klima & Wasser)

Gruppengrößen: 18 und 192



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

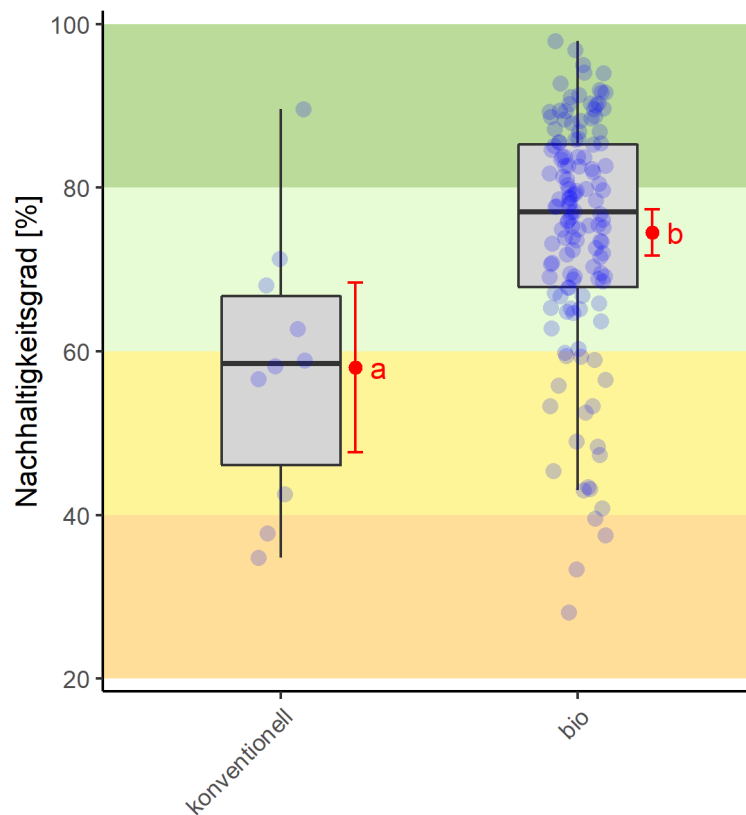
- 69.2 ± 5.2 % (konventionell)
- 75.8 ± 1.6 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "TIERWOHL"

Die Darstellung 5 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Tierwohl", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

Darstellung 5: Merkmal Wirtschaftsform (Tierwohl)

Gruppengrößen: 10 und 137



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

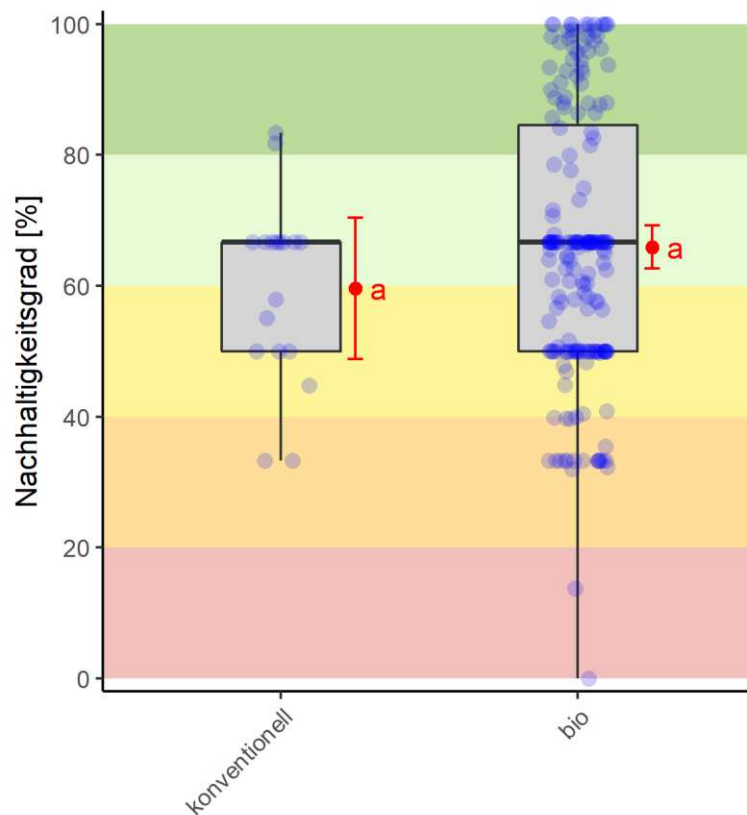
- 58 ± 10.4 % (konventionell)
- 74.5 ± 2.8 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "FACHWISSEN"

Die Darstellung 6 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Fachwissen", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

Darstellung 6: Merkmal Wirtschaftsform (Fachwissen)

Gruppengrößen: 18 und 192

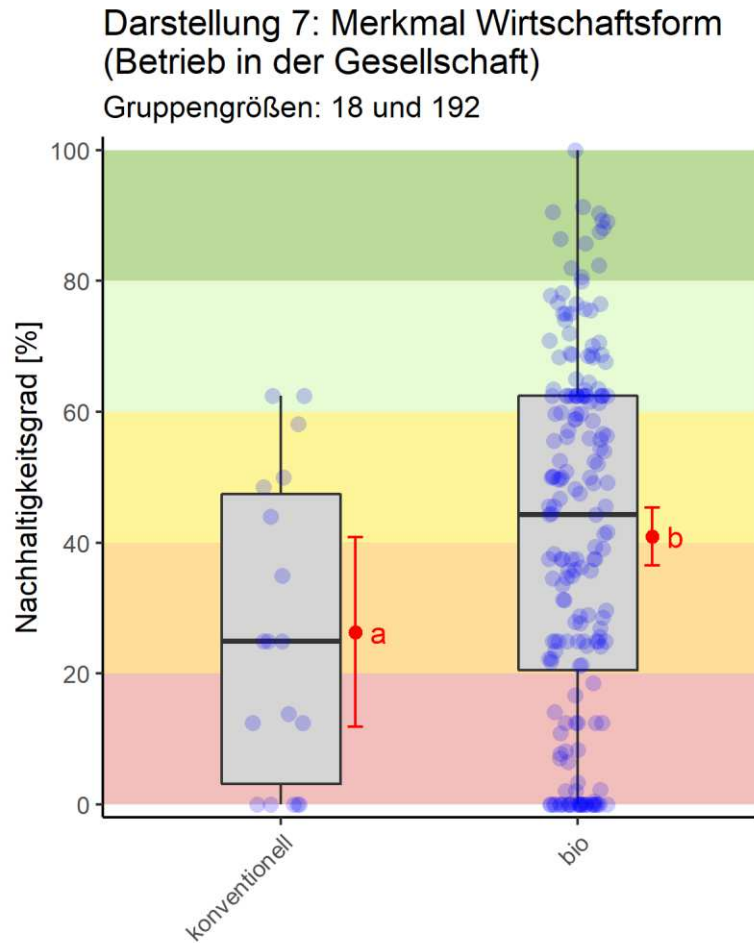


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 59.6 ± 10.8 % (konventionell)
- 65.9 ± 3.3 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "BETRIEB IN DER GESELLSCHAFT"

Die Darstellung 7 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Betrieb in der Gesellschaft", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

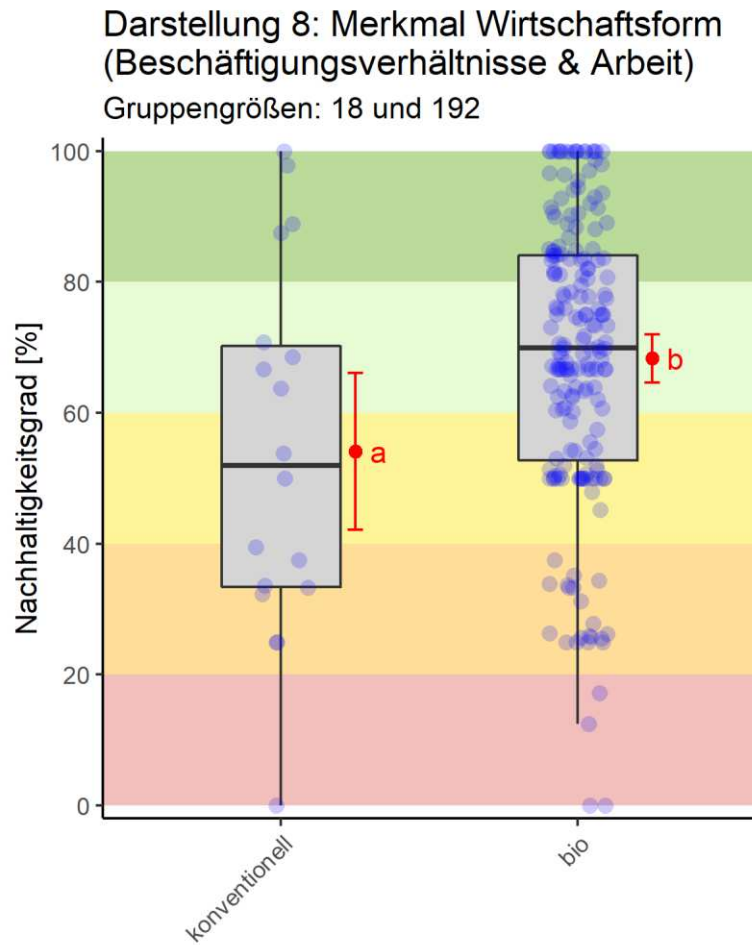


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 26.4 ± 14.5 % (konventionell)
- 41 ± 4.4 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "BESCHÄFTIGUNGSVERHÄLTNISSE & ARBEIT"

Die Darstellung 8 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

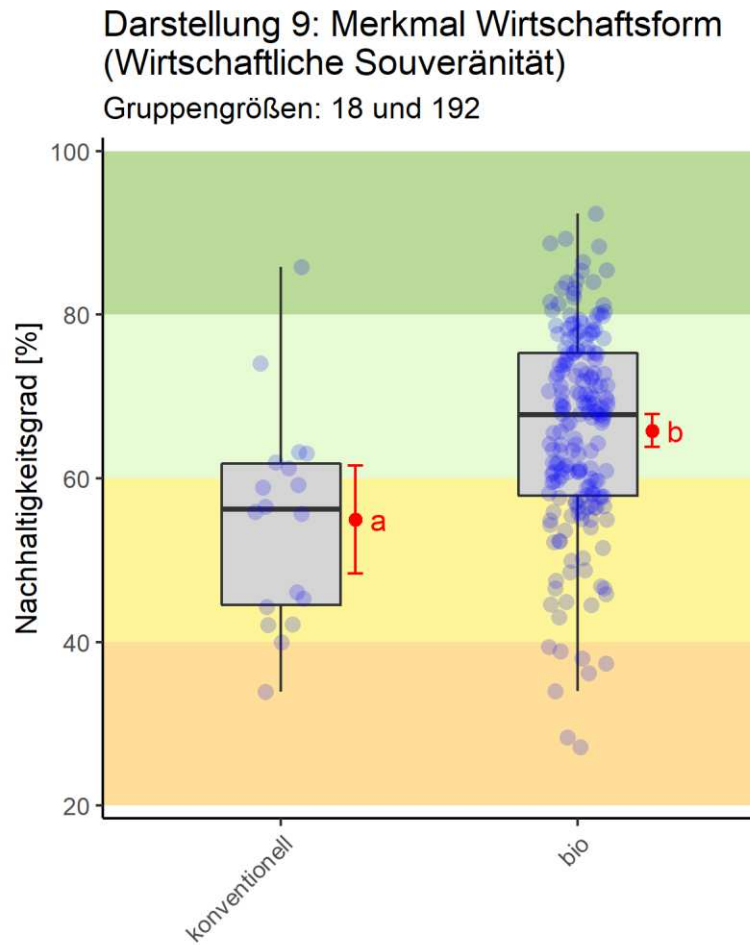


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- $54.1 \pm 12 \%$ (konventionell)
- $68.3 \pm 3.7 \%$ (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "WIRTSCHAFTLICHE SOUVERÄNITÄT"

Die Darstellung 9 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Wirtschaftliche Souveränität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

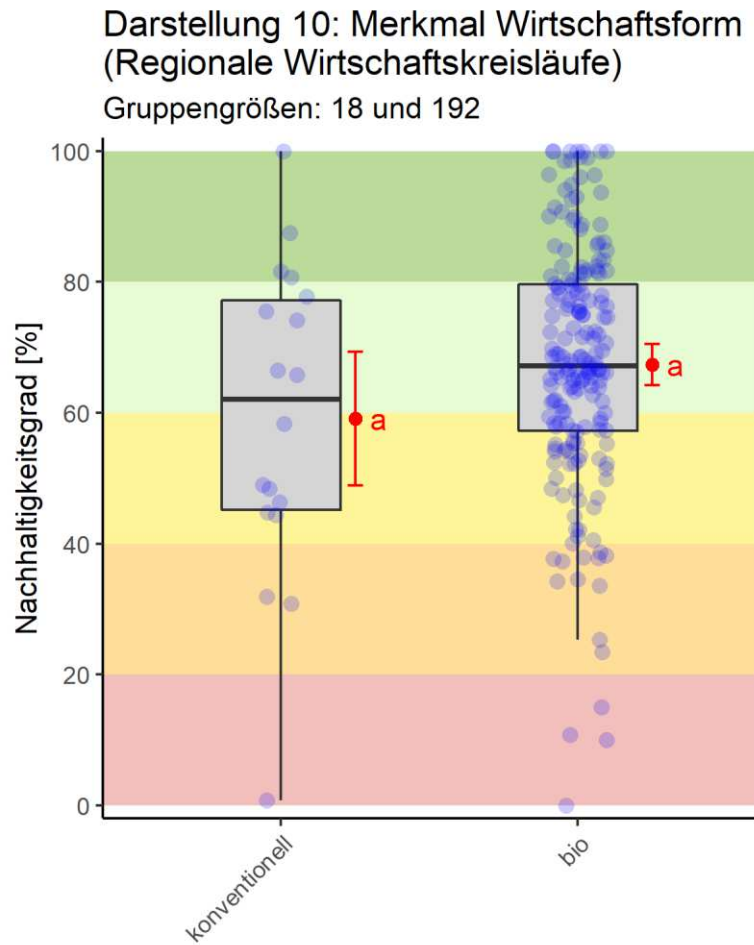


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 55 ± 6.6 % (konventionell)
- 65.8 ± 2 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "REGIONALE WIRTSCHAFTSKREISLÄUFE"

Die Darstellung 10 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Wirtschaftskreisläufe", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.

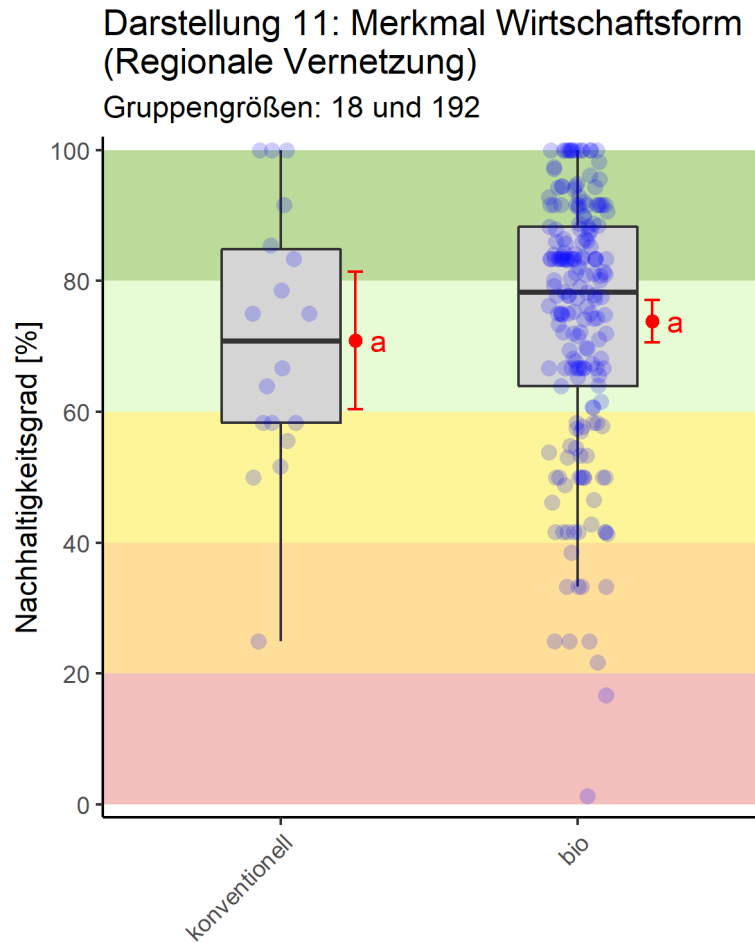


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 59.2 ± 10.2 % (konventionell)
- 67.4 ± 3.1 % (bio)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE WIRTSCHAFTSFORM IN DER KATEGORIE "REGIONALE VERNETZUNG"

Die Darstellung 11 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Vernetzung", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Wirtschaftsform" gruppiert wurden.



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 70.9 ± 10.5 % (konventionell)
- 73.8 ± 3.2 % (bio)

Betriebsform

Die Darstellungen 12 bis 22 zeigen den Nachhaltigkeitsgrad auf der Gesamt- und der Kategorienebene, wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden. Die Einteilung geschieht auf Basis einer selbstgetätigten Angabe der Betriebe in unserem Formular.

Das Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" teilt den Datensatz in zwei Gruppen:

- Gruppe "Haupterwerb" mit 177 Betrieben
- Gruppe "Nebenerwerb" mit 33 Betrieben

Signifikante Unterschiede in den folgenden Bereichen beobachtet:

- Gesamt
- Fachwissen
- Betrieb in der Gesellschaft
- Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit
- Regionale Vernetzung

Hingegen wurden keine signifikanten Unterschiede in den folgenden Bereichen festgestellt:

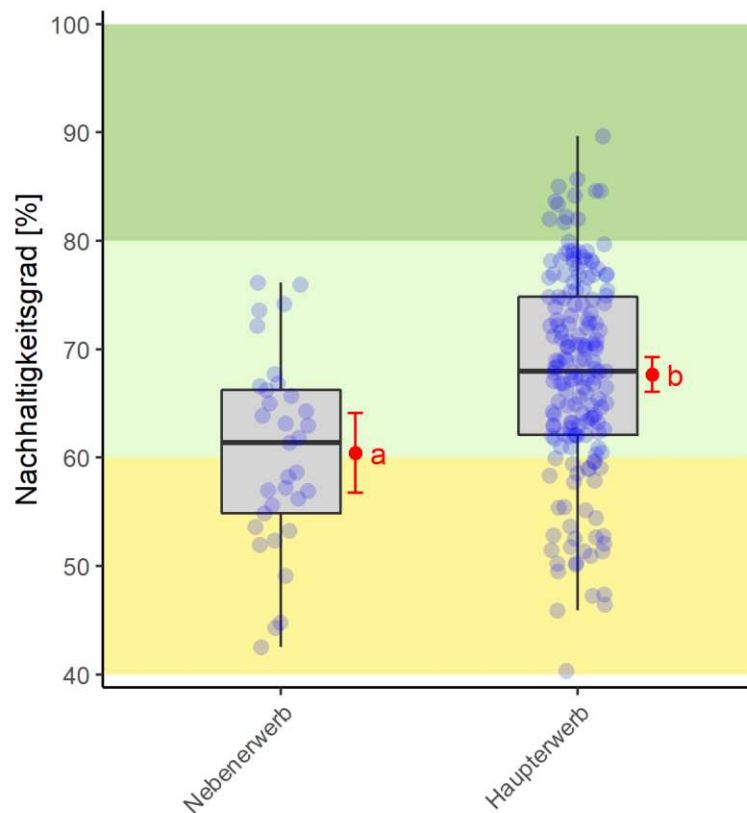
- Bodenfruchtbarkeit
- Biodiversität
- Klima & Wasser
- Tierwohl
- Wirtschaftliche Souveränität
- Regionale Wirtschaftskreisläufe

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "GESAMT"

Die Darstellung 12 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Gesamt", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 12: Merkmal Betriebsform (Gesamt)

Gruppengrößen: 33 und 177



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

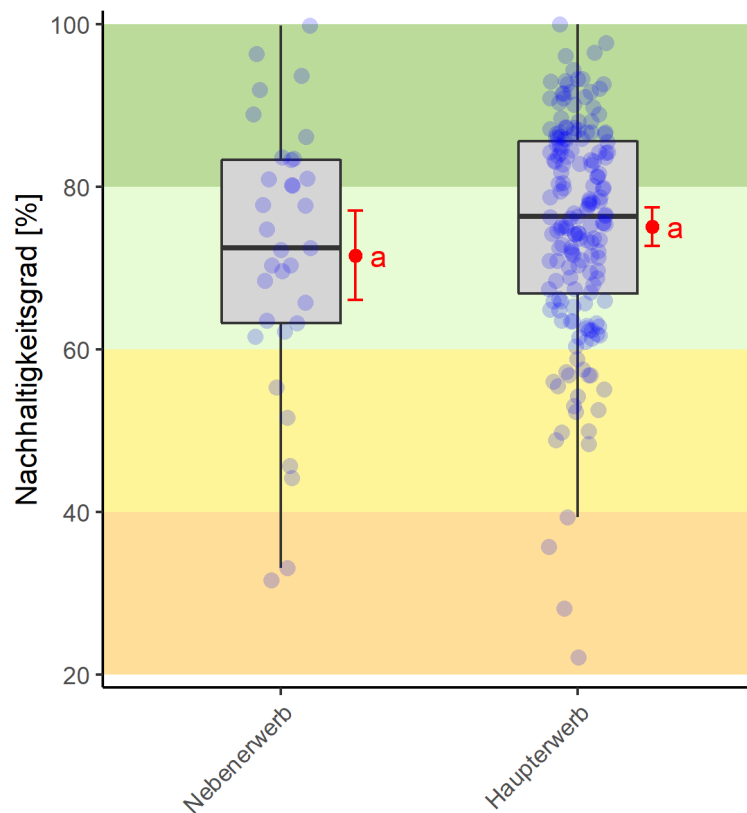
- 60.4 ± 3.7 % (Nebenerwerb)
- 67.7 ± 1.6 % (Hauptwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "BODENFRUCHTBARKEIT"

Die Darstellung 13 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Bodenfruchtbarkeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 13: Merkmal Betriebsform (Bodenfruchtbarkeit)

Gruppengrößen: 33 und 176



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

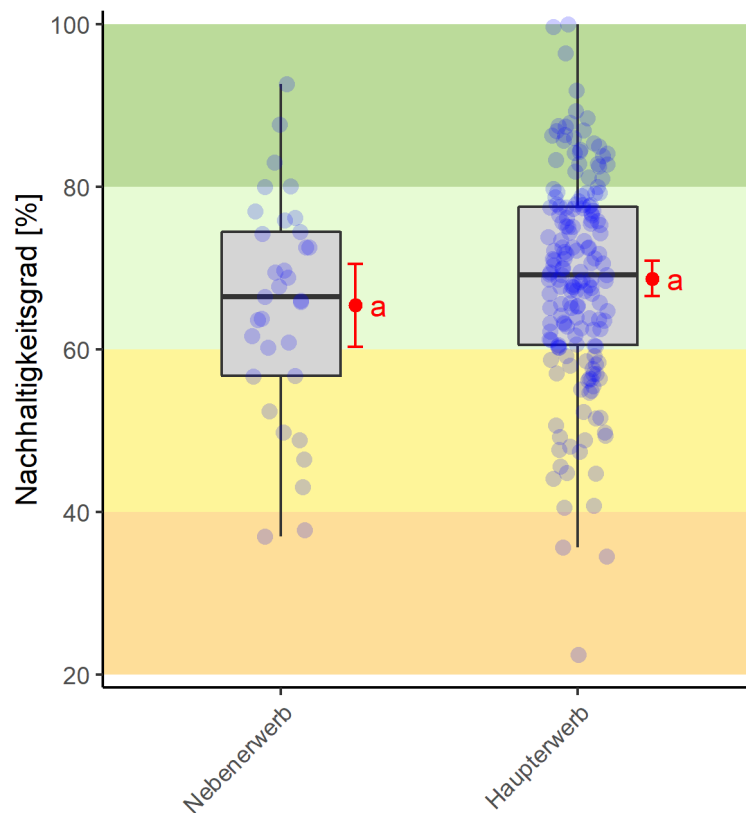
- 71.5 ± 5.5 % (Nebenerwerb)
- 75.1 ± 2.4 % (Hauptwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "BIODIVERSITÄT"

Die Darstellung 14 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Biodiversität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 14: Merkmal Betriebsform (Biodiversität)

Gruppengrößen: 33 und 177



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

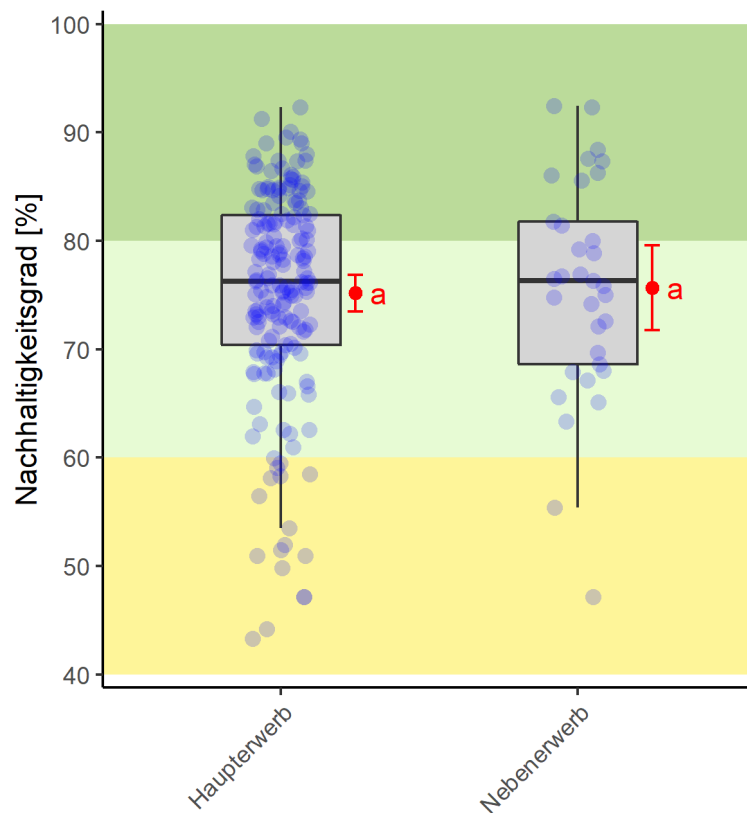
- 65.4 ± 5.1 % (Nebenerwerb)
- 68.7 ± 2.2 % (Hauptwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "KLIMA & WASSER"

Die Darstellung 15 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Klima & Wasser", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 15: Merkmal Betriebsform (Klima & Wasser)

Gruppengrößen: 177 und 33



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

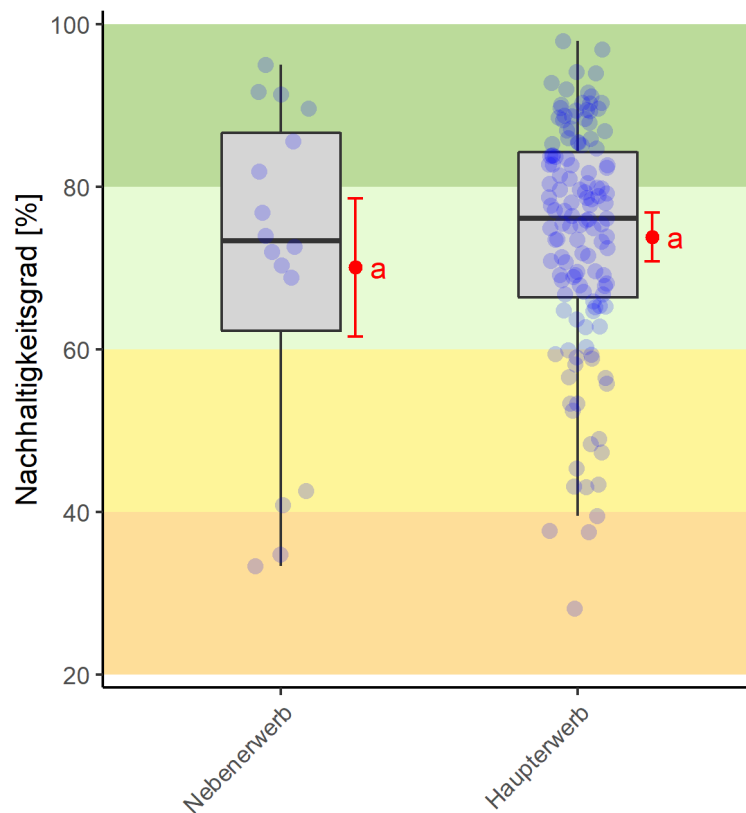
- 75.2 ± 1.7 % (Haupterwerb)
- 75.7 ± 3.9 % (Nebenerwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "TIERWOHL"

Die Darstellung 16 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Tierwohl", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 16: Merkmal Betriebsform (Tierwohl)

Gruppengrößen: 16 und 131



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

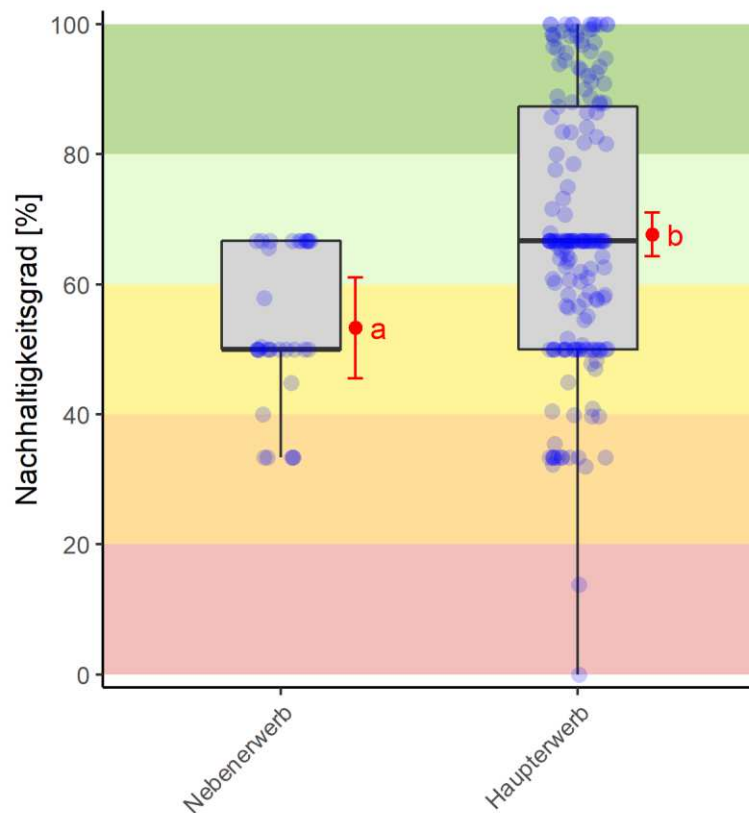
- 70.1 ± 8.5 % (Nebenerwerb)
- 73.8 ± 3 % (Haupterwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "FACHWISSEN"

Die Darstellung 17 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Fachwissen", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 17: Merkmal Betriebsform (Fachwissen)

Gruppengrößen: 33 und 177

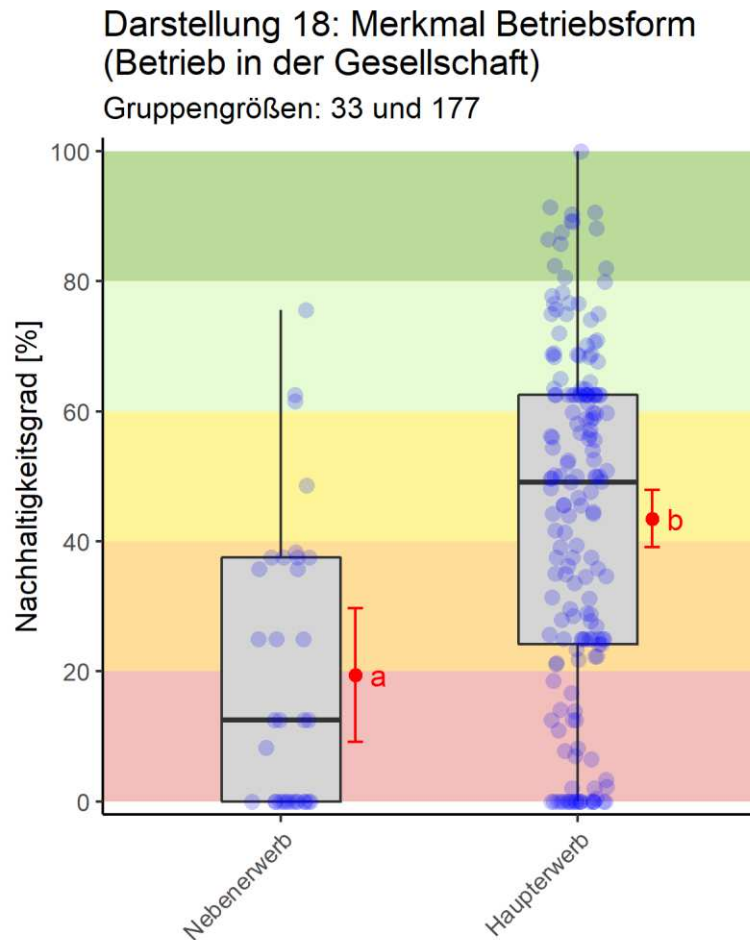


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 53.3 ± 7.7 % (Nebenerwerb)
- 67.7 ± 3.3 % (Haupterwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "BETRIEB IN DER GESELLSCHAFT"

Die Darstellung 18 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Betrieb in der Gesellschaft", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

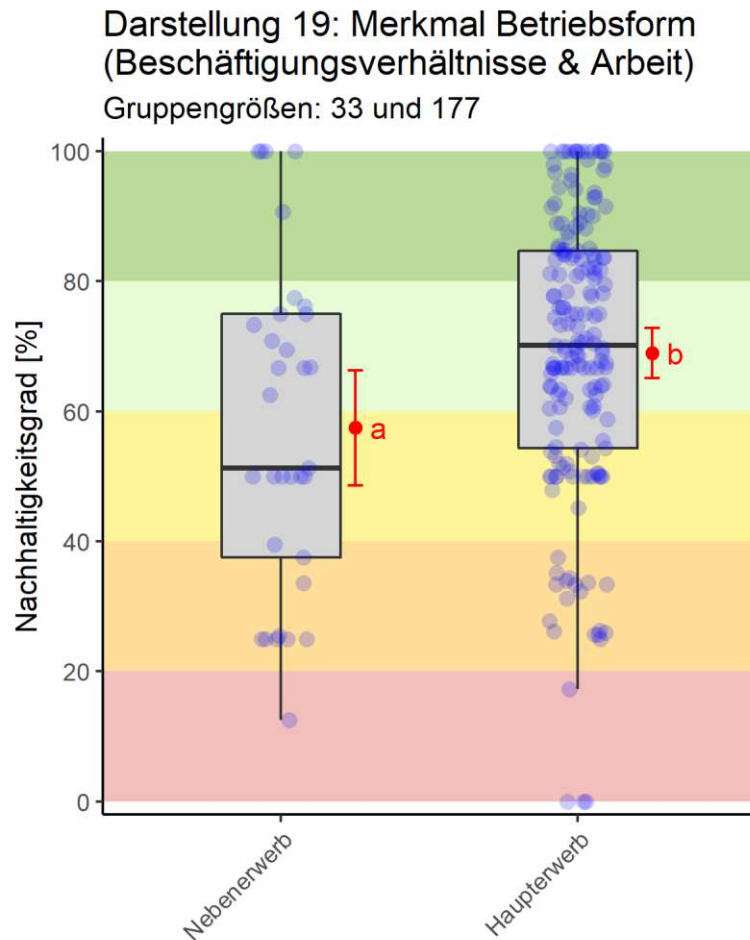


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 19.4 ± 10.2 % (Nebenwerb)
- 43.5 ± 4.4 % (Hauptwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "BESCHÄFTIGUNGSVERHÄLTNISSE & ARBEIT"

Die Darstellung 19 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

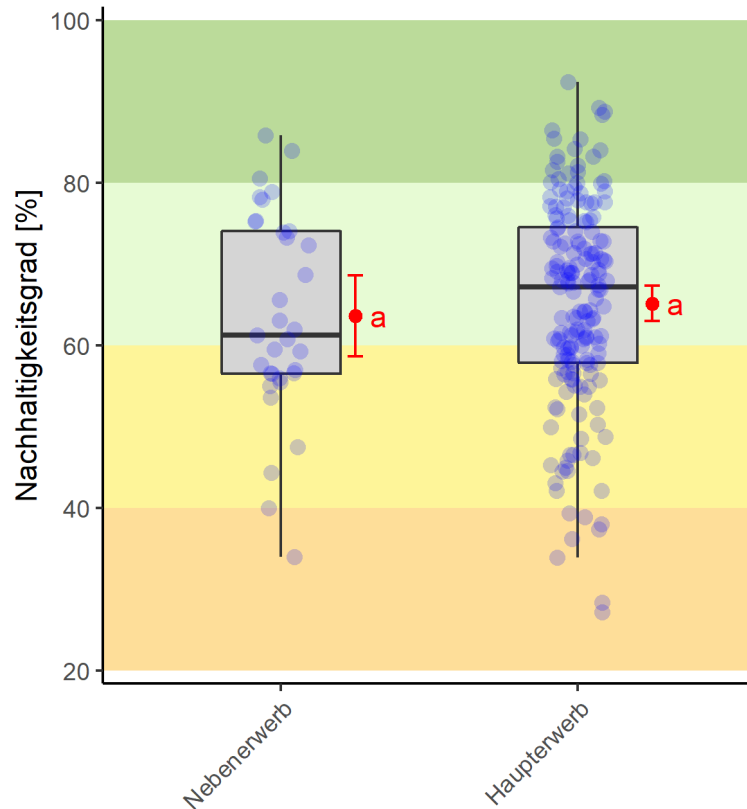
- 57.4 ± 8.8 % (Nebenerwerb)
- 68.9 ± 3.8 % (Haupterwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "WIRTSCHAFTLICHE SOUVERÄNITÄT"

Die Darstellung 20 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Wirtschaftliche Souveränität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 20: Merkmal Betriebsform (Wirtschaftliche Souveränität)

Gruppengrößen: 33 und 177



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

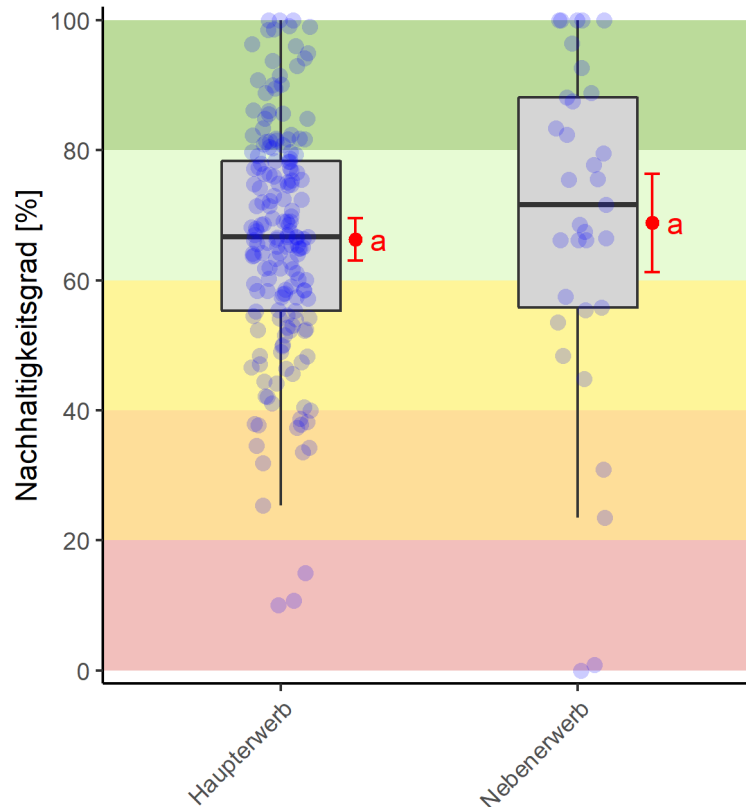
- $63.6 \pm 5 \%$ (Nebenerwerb)
- $65.1 \pm 2.2 \%$ (Hauptwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "REGIONALE WIRTSCHAFTSKREISLÄUFE"

Die Darstellung 21 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Wirtschaftskreisläufe", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.

Darstellung 21: Merkmal Betriebsform (Regionale Wirtschaftskreisläufe)

Gruppengrößen: 177 und 33

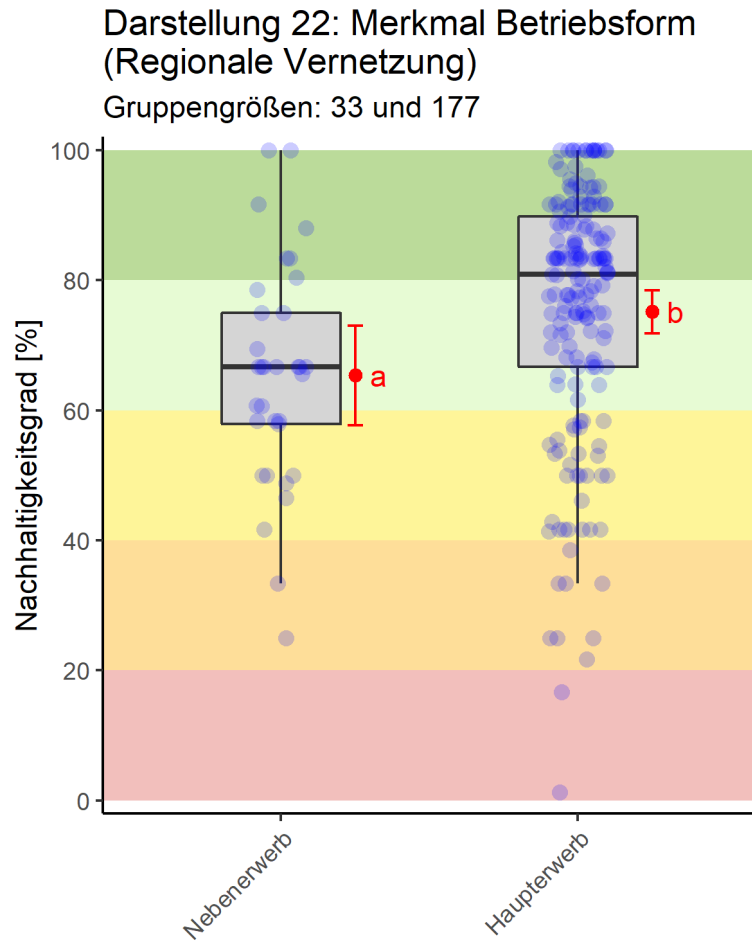


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 66.3 ± 3.3 % (Haupterwerb)
- 68.8 ± 7.6 % (Nebenerwerb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSFORM IN DER KATEGORIE "REGIONALE VERNETZUNG"

Die Darstellung 22 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Vernetzung", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebsform" gruppiert wurden.



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 65.4 ± 7.6 % (Nebenwerb)
- 75.1 ± 3.3 % (Hauptwerb)

Fläche

Die Darstellungen 23 bis 33 zeigen den Nachhaltigkeitsgrad auf der Gesamt- und der Kategorienebene, wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden. Grundlage ist die landwirtschaftlich genutzte Fläche, die von den Betrieben selbst eingetragen wird. Die Einteilung geschieht unter Anwendung eines vom BMEL abgeleiteten Verfahrens. Zu beachten ist, dass wir hierbei eine zusätzliche Unterteilung der Klasse 0-50ha in 0-20ha und 20-50ha vornehmen, um den vielen Kleinbetrieben unserer Datenbasis gerecht zu werden.

Das Gruppierungsmerkmal "Fläche" teilt den Datensatz in fünf Gruppen:

- Gruppe "A: 0 bis 20ha" mit 35 Betrieben
- Gruppe "B: 20 bis 50ha" mit 25 Betrieben
- Gruppe "C: 50 bis 100ha" mit 58 Betrieben
- Gruppe "D: 100 bis 150ha" mit 47 Betrieben
- Gruppe "E: mehr als 150ha" mit 45 Betrieben

Signifikante Unterschiede in den folgenden Bereichen beobachtet:

- Gesamt
- Biodiversität
- Klima & Wasser
- Fachwissen
- Betrieb in der Gesellschaft

Hingegen wurden keine signifikanten Unterschiede in den folgenden Bereichen festgestellt:

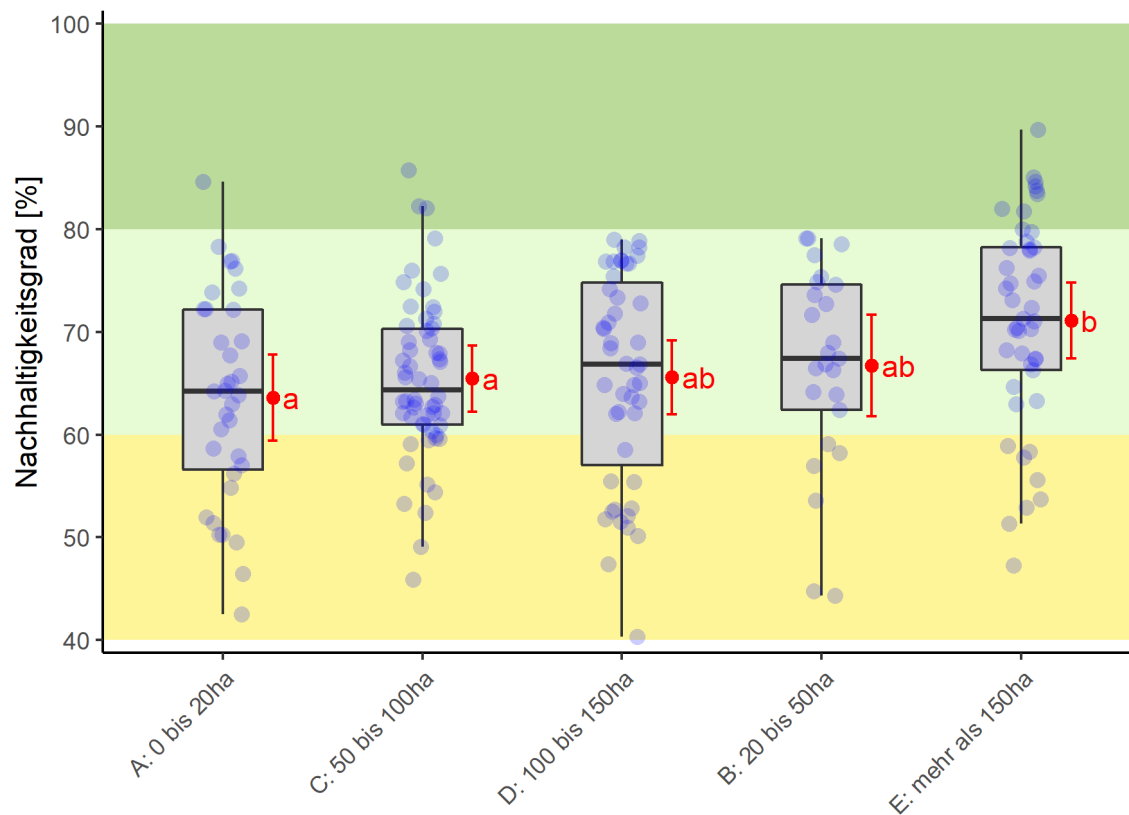
- Bodenfruchtbarkeit
- Tierwohl
- Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit
- Wirtschaftliche Souveränität
- Regionale Wirtschaftskreisläufe
- Regionale Vernetzung

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "GESAMT"

Die Darstellung 23 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Gesamt", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 23: Merkmal Fläche (Gesamt)

Gruppengrößen: 35, 58, 47, 25 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

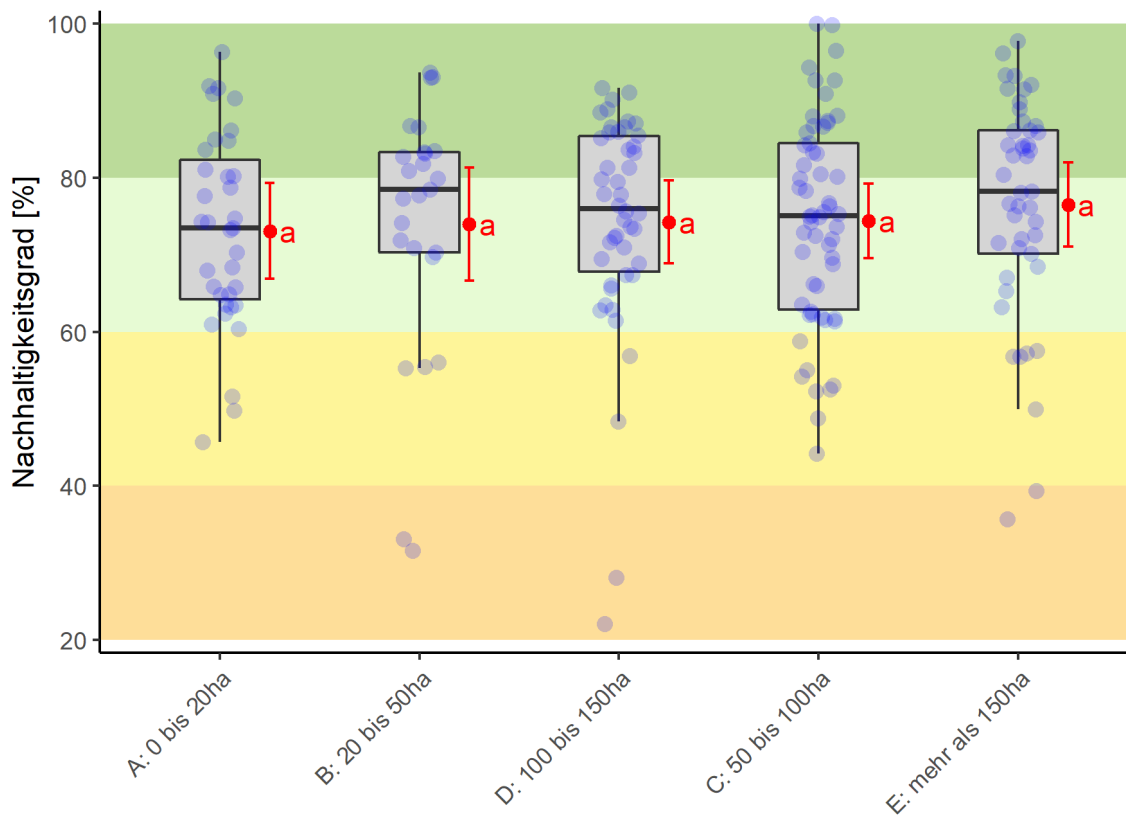
- 63.6 ± 4.2 % (A: 0 bis 20ha)
- 65.4 ± 3.2 % (C: 50 bis 100ha)
- 65.6 ± 3.6 % (D: 100 bis 150ha)
- 66.7 ± 4.9 % (B: 20 bis 50ha)
- 71.1 ± 3.7 % (E: mehr als 150ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "BODENFRUCHTBARKEIT"

Die Darstellung 24 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Bodenfruchtbarkeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 24: Merkmal Fläche (Bodenfruchtbarkeit)

Gruppengrößen: 35, 25, 46, 58 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

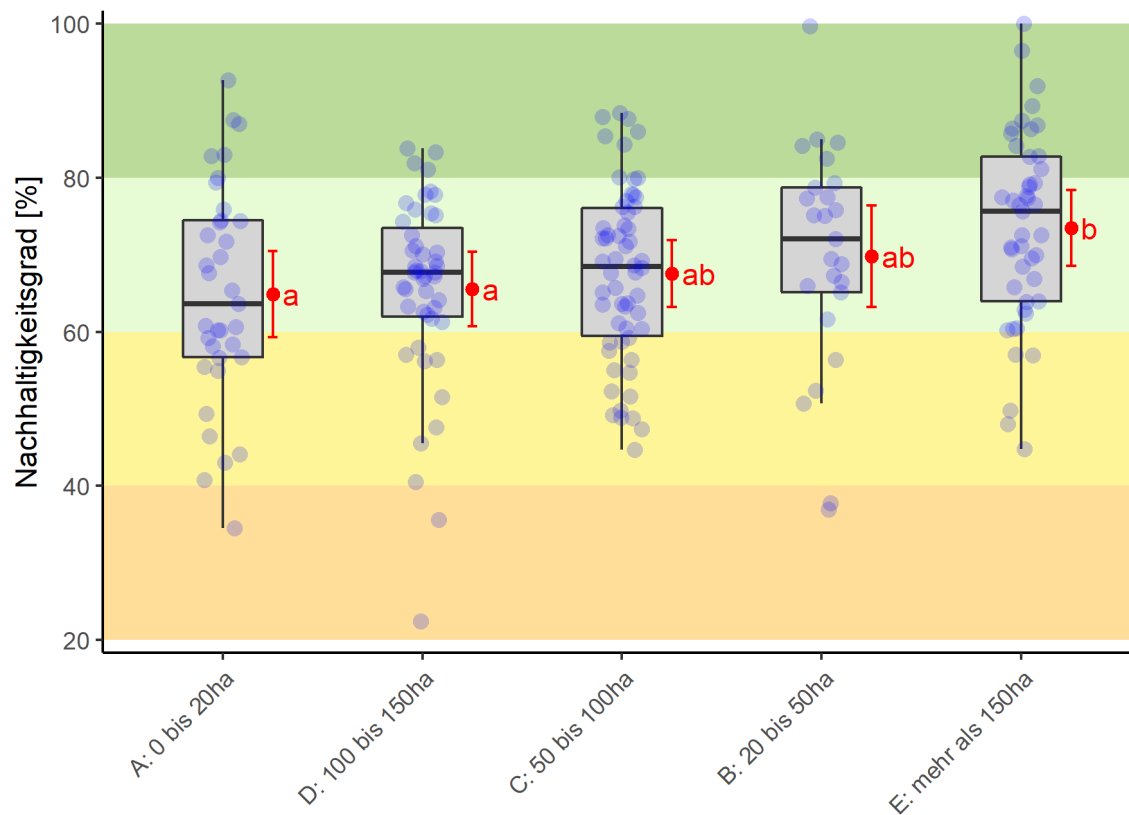
- 73.1 ± 6.2 % (A: 0 bis 20ha)
- 74 ± 7.3 % (B: 20 bis 50ha)
- 74.2 ± 5.4 % (D: 100 bis 150ha)
- 74.4 ± 4.8 % (C: 50 bis 100ha)
- 76.5 ± 5.5 % (E: mehr als 150ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "BIODIVERSITÄT"

Die Darstellung 25 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Biodiversität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 25: Merkmal Fläche (Biodiversität)

Gruppengrößen: 35, 47, 58, 25 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

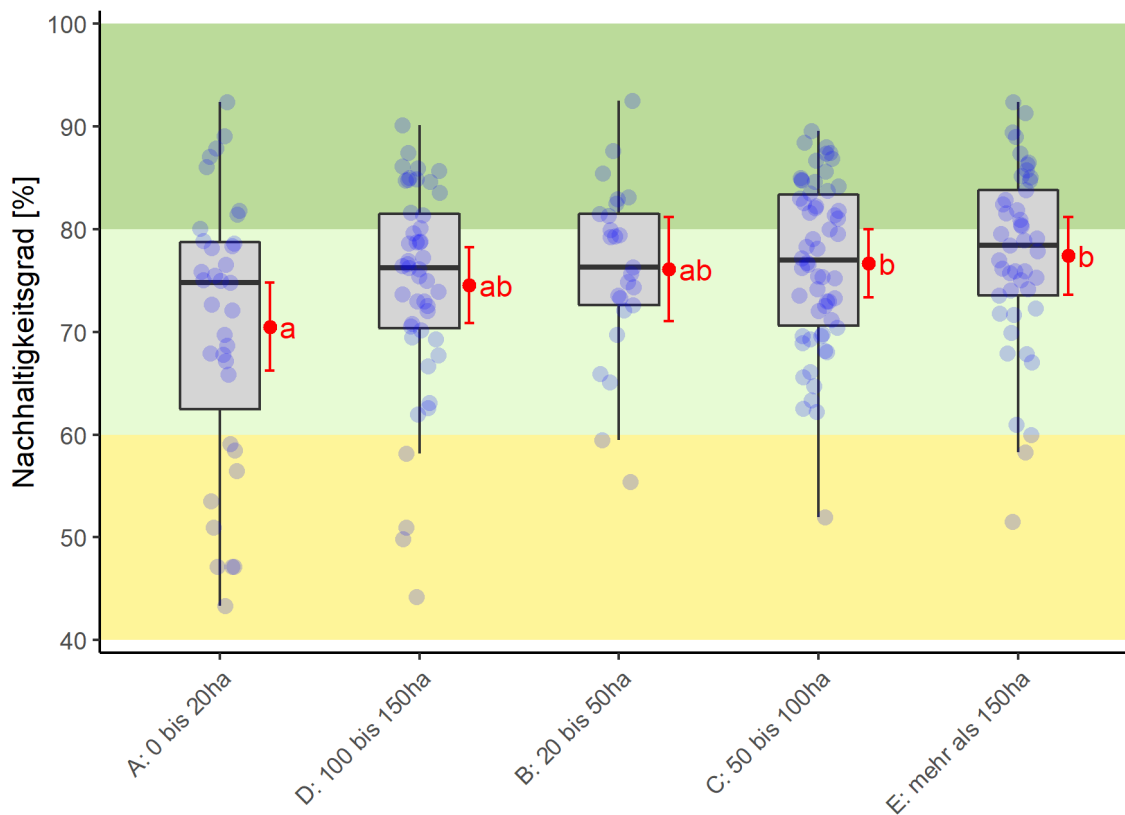
- 64.9 ± 5.6 % (A: 0 bis 20ha)
- 65.5 ± 4.8 % (D: 100 bis 150ha)
- 67.5 ± 4.3 % (C: 50 bis 100ha)
- 69.8 ± 6.6 % (B: 20 bis 50ha)
- 73.5 ± 4.9 % (E: mehr als 150ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE “KLIMA & WASSER”

Die Darstellung 26 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie “Klima & Wasser”, wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal “Fläche” gruppiert wurden.

Darstellung 26: Merkmal Fläche (Klima & Wasser)

Gruppengrößen: 35, 47, 25, 58 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

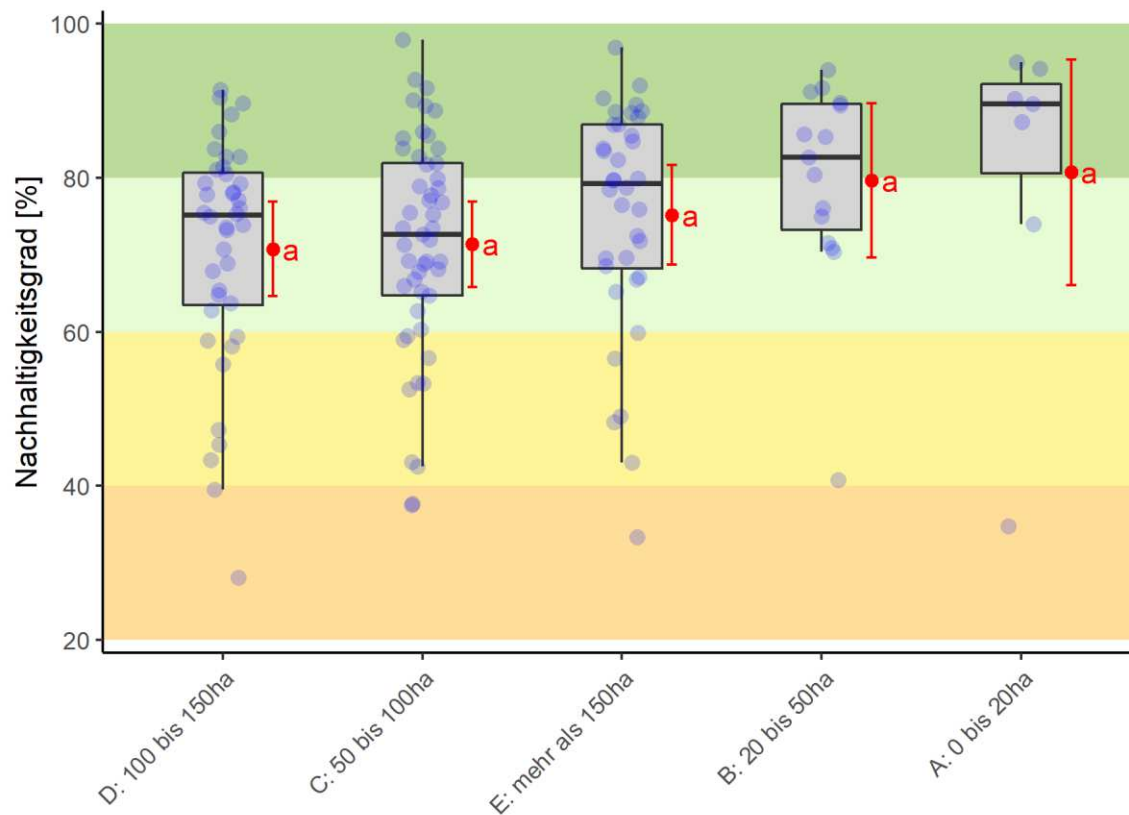
- 70.5 ± 4.3 % (A: 0 bis 20ha)
- 74.5 ± 3.7 % (D: 100 bis 150ha)
- 76.1 ± 5.1 % (B: 20 bis 50ha)
- 76.7 ± 3.3 % (C: 50 bis 100ha)
- 77.4 ± 3.8 % (E: mehr als 150ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "TIERWOHL"

Die Darstellung 27 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Tierwohl", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 27: Merkmal Fläche (Tierwohl)

Gruppengrößen: 40, 49, 36, 15 und 7



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

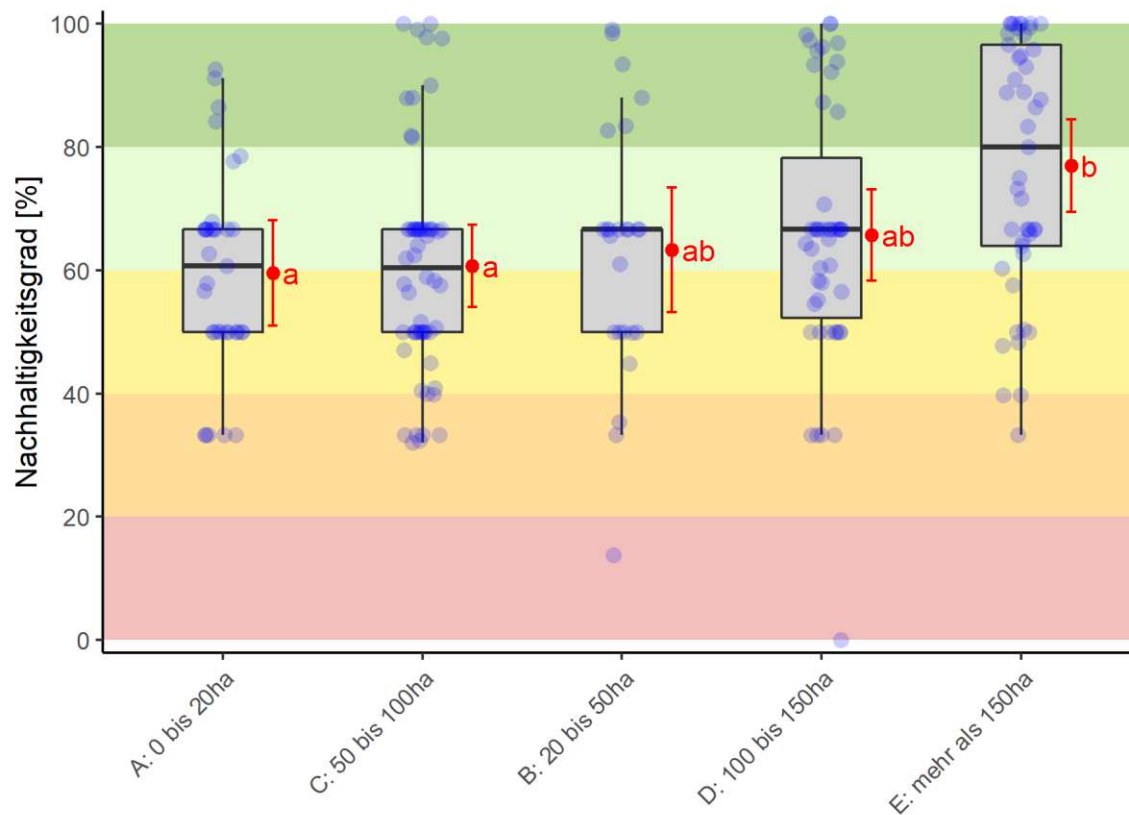
- 70.7 ± 6.1 % (D: 100 bis 150ha)
- 71.4 ± 5.5 % (C: 50 bis 100ha)
- 75.1 ± 6.5 % (E: mehr als 150ha)
- 79.6 ± 10 % (B: 20 bis 50ha)
- 80.7 ± 14.6 % (A: 0 bis 20ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "FACHWISSEN"

Die Darstellung 28 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Fachwissen", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 28: Merkmal Fläche (Fachwissen)

Gruppengrößen: 35, 58, 25, 47 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

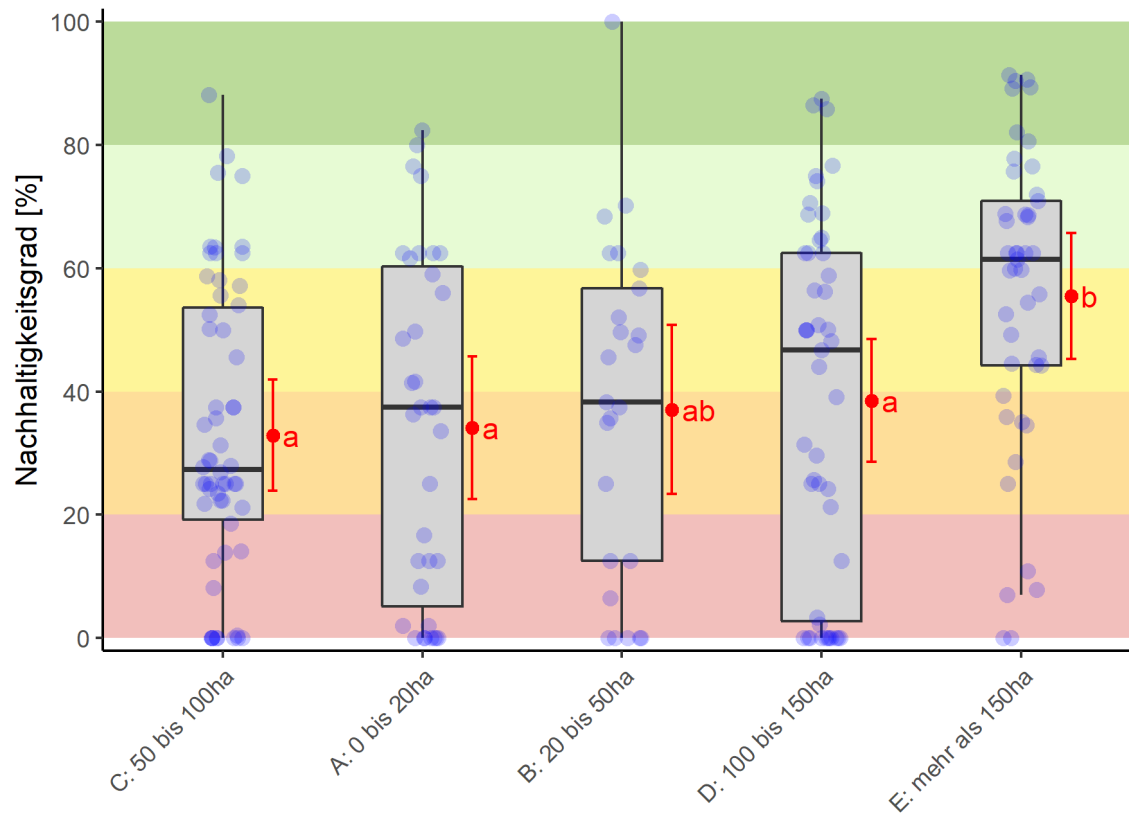
- 59.5 ± 8.5 % (A: 0 bis 20ha)
- 60.7 ± 6.6 % (C: 50 bis 100ha)
- 63.3 ± 10.1 % (B: 20 bis 50ha)
- 65.7 ± 7.4 % (D: 100 bis 150ha)
- 76.9 ± 7.5 % (E: mehr als 150ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "BETRIEB IN DER GESELLSCHAFT"

Die Darstellung 29 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Betrieb in der Gesellschaft", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 29: Merkmal Fläche (Betrieb in der Gesellschaft)

Gruppengrößen: 58, 35, 25, 47 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

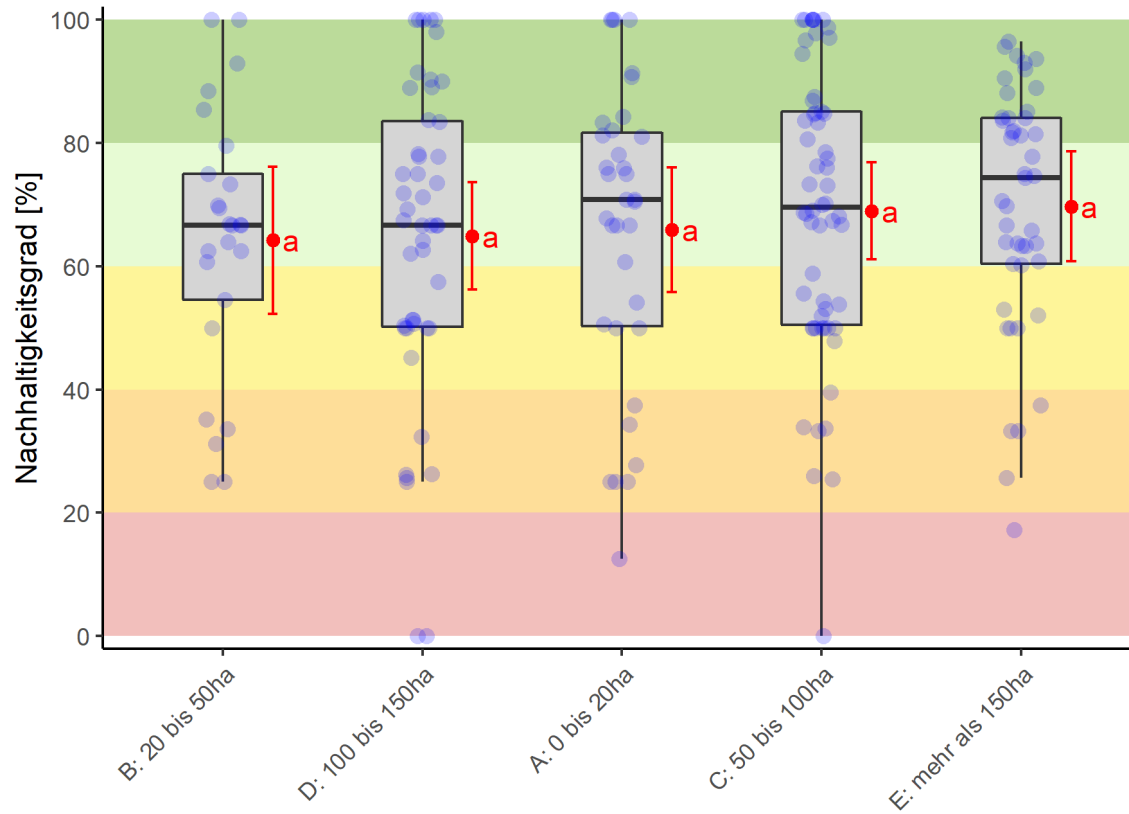
- $32.9 \pm 9 \%$ (C: 50 bis 100ha)
- $34.2 \pm 11.6 \%$ (A: 0 bis 20ha)
- $37.1 \pm 13.7 \%$ (B: 20 bis 50ha)
- $38.5 \pm 10 \%$ (D: 100 bis 150ha)
- $55.5 \pm 10.2 \%$ (E: mehr als 150ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "BESCHÄFTIGUNGSVERHÄLTNISSE & ARBEIT"

Die Darstellung 30 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 30: Merkmal Fläche (Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit)

Gruppengrößen: 25, 47, 35, 58 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

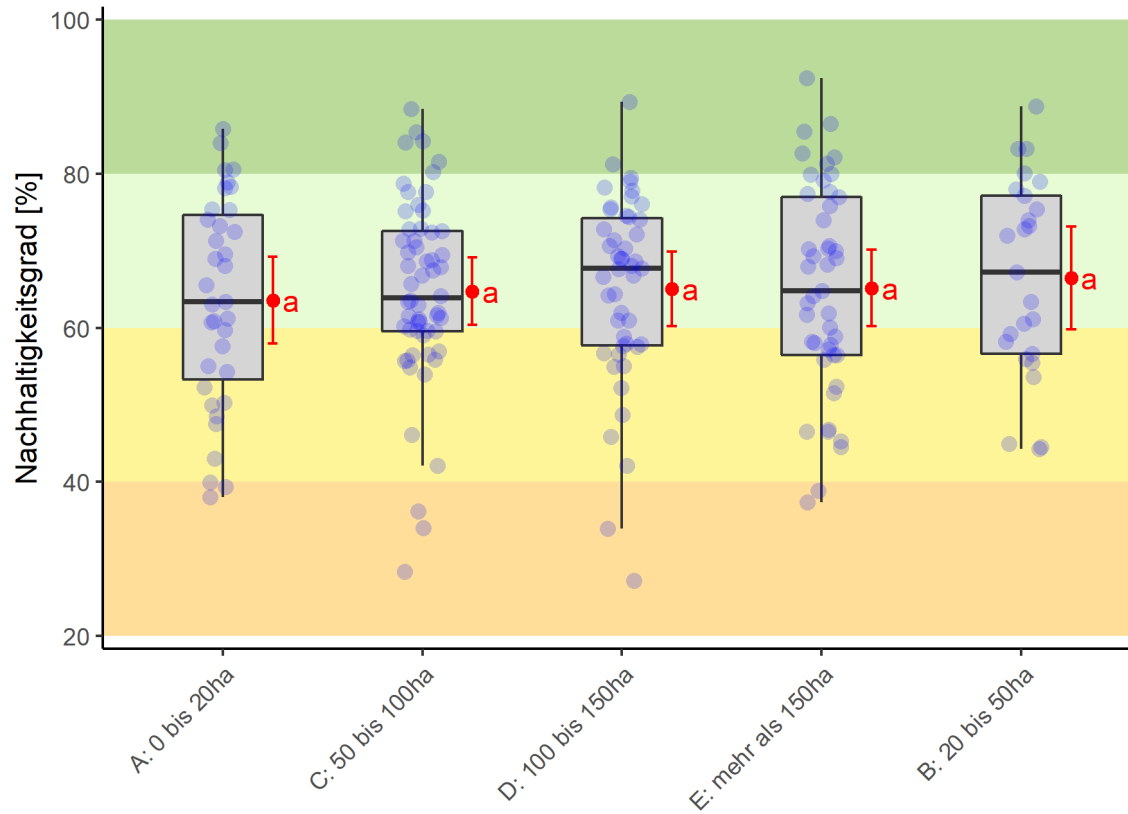
- 64.2 ± 11.9 % (B: 20 bis 50ha)
- 64.9 ± 8.7 % (D: 100 bis 150ha)
- 65.9 ± 10.1 % (A: 0 bis 20ha)
- 69 ± 7.8 % (C: 50 bis 100ha)
- 69.7 ± 8.9 % (E: mehr als 150ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "WIRTSCHAFTLICHE SOUVERÄNITÄT"

Die Darstellung 31 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Wirtschaftliche Souveränität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 31: Merkmal Fläche (Wirtschaftliche Souveränität)

Gruppengrößen: 35, 58, 47, 45 und 25



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

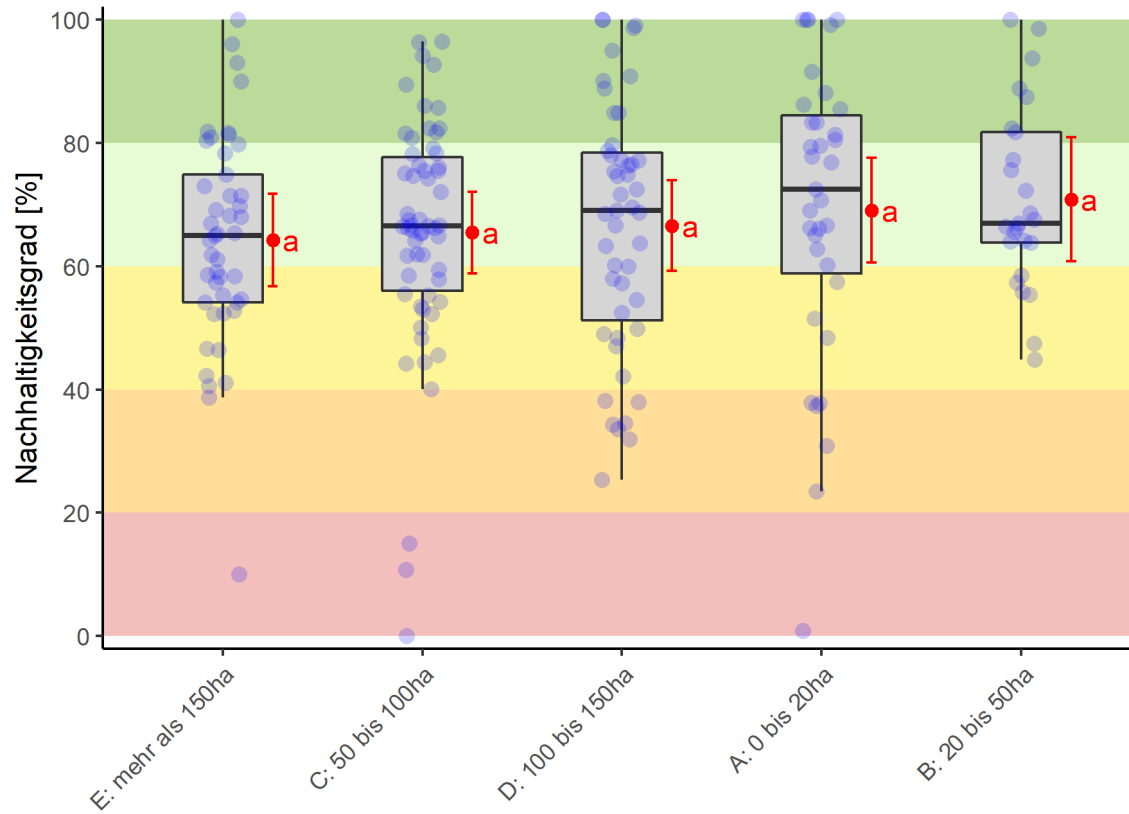
- 63.6 ± 5.6 % (A: 0 bis 20ha)
- 64.7 ± 4.4 % (C: 50 bis 100ha)
- 65.1 ± 4.9 % (D: 100 bis 150ha)
- 65.1 ± 5 % (E: mehr als 150ha)
- 66.5 ± 6.7 % (B: 20 bis 50ha)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FLÄCHE IN DER KATEGORIE "REGIONALE WIRTSCHAFTSKREISLÄUFE"

Die Darstellung 32 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Wirtschaftskreisläufe", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Fläche" gruppiert wurden.

Darstellung 32: Merkmal Fläche (Regionale Wirtschaftskreisläufe)

Gruppengrößen: 45, 58, 47, 35 und 25



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

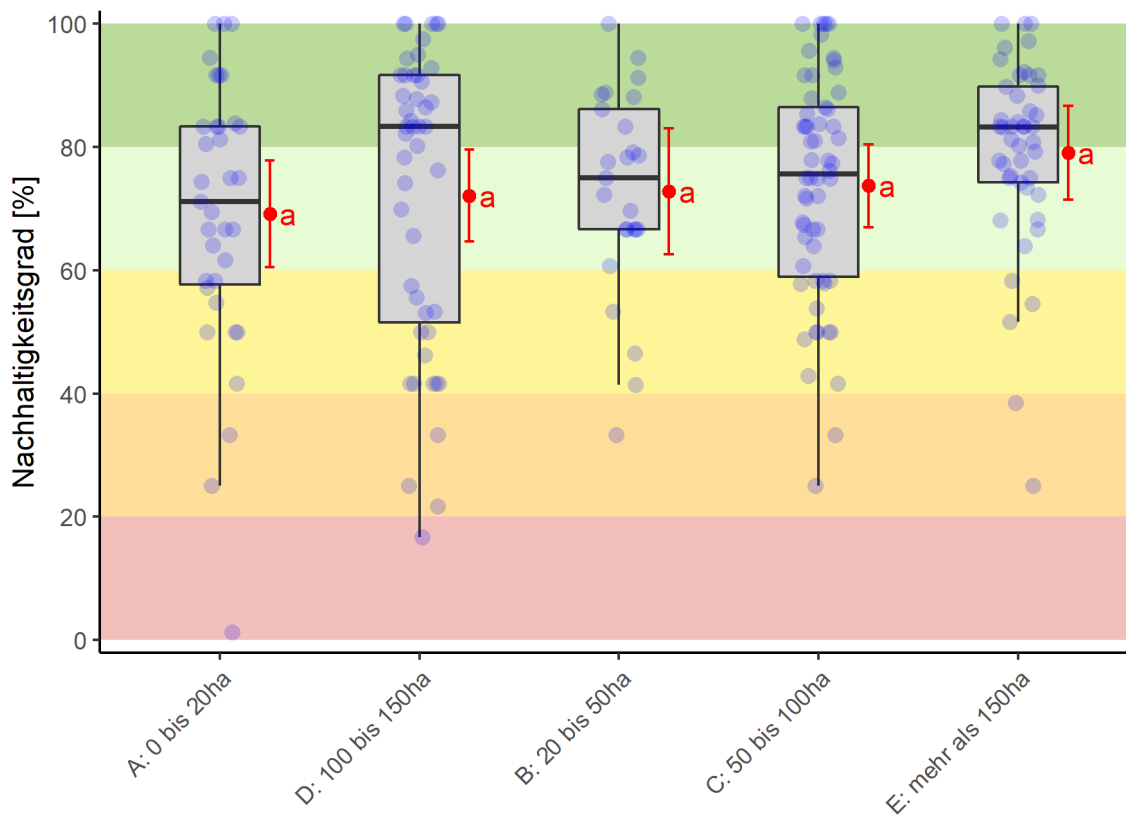
- 64.2 ± 7.5 % (E: mehr als 150ha)
- 65.4 ± 6.6 % (C: 50 bis 100ha)
- 66.6 ± 7.3 % (D: 100 bis 150ha)
- 69.1 ± 8.5 % (A: 0 bis 20ha)
- 70.8 ± 10.1 % (B: 20 bis 50ha)

Nachhaltigkeitsgrad je Fläche in der Kategorie “Regionale Vernetzung”

Die Darstellung 33 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie “Regionale Vernetzung”, wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal “Fläche” gruppiert wurden.

Darstellung 33: Merkmal Fläche (Regionale Vernetzung)

Gruppengrößen: 35, 47, 25, 58 und 45



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 69.1 ± 8.6 % (A: 0 bis 20ha)
- 72.1 ± 7.5 % (D: 100 bis 150ha)
- 72.8 ± 10.2 % (B: 20 bis 50ha)
- 73.7 ± 6.7 % (C: 50 bis 100ha)
- 79 ± 7.6 % (E: mehr als 150ha)

Betriebstyp

Die Darstellungen 34 bis 44 zeigen den Nachhaltigkeitsgrad auf der Gesamt- und der Kategorienebene, wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden. Grundlage sind die betriebsweisen Angaben zu verschiedenen Umsätzen in unserem Formular, die von den Betrieben selbst eingetragen werden. Die Einteilung geschieht unter Anwendung eines vom BMEL abgeleiteten Verfahrens, bei dem die Betriebe gemäß des relativen Beitrags der verschiedenen Produktionszweige zum gesamtbetrieblichen Umsatz in Betriebstypen eingeteilt werden. Zu beachten ist, dass wir hierbei den Umsatz anstelle des vom BMEL verwendeten Standardoutputs verwenden.

Das Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" teilt den Datensatz in acht Gruppen:

- Gruppe "Ackerbau" mit 13 Betrieben
- Gruppe "Dauerkultur-Obstbau" mit 11 Betrieben
- Gruppe "Dauerkultur-Weinbau" mit 8 Betrieben
- Gruppe "Forstbetrieb" mit 2 Betrieben
- Gruppe "Futterbau" mit 54 Betrieben
- Gruppe "Gartenbau" mit 11 Betrieben
- Gruppe "Gemischtbetrieb" mit 104 Betrieben
- Gruppe "Veredelung" mit 7 Betrieben

Signifikante Unterschiede in den folgenden Bereichen beobachtet:

- Gesamt
- Biodiversität
- Klima & Wasser
- Wirtschaftliche Souveränität

Hingegen wurden keine signifikanten Unterschiede in den folgenden Bereichen festgestellt:

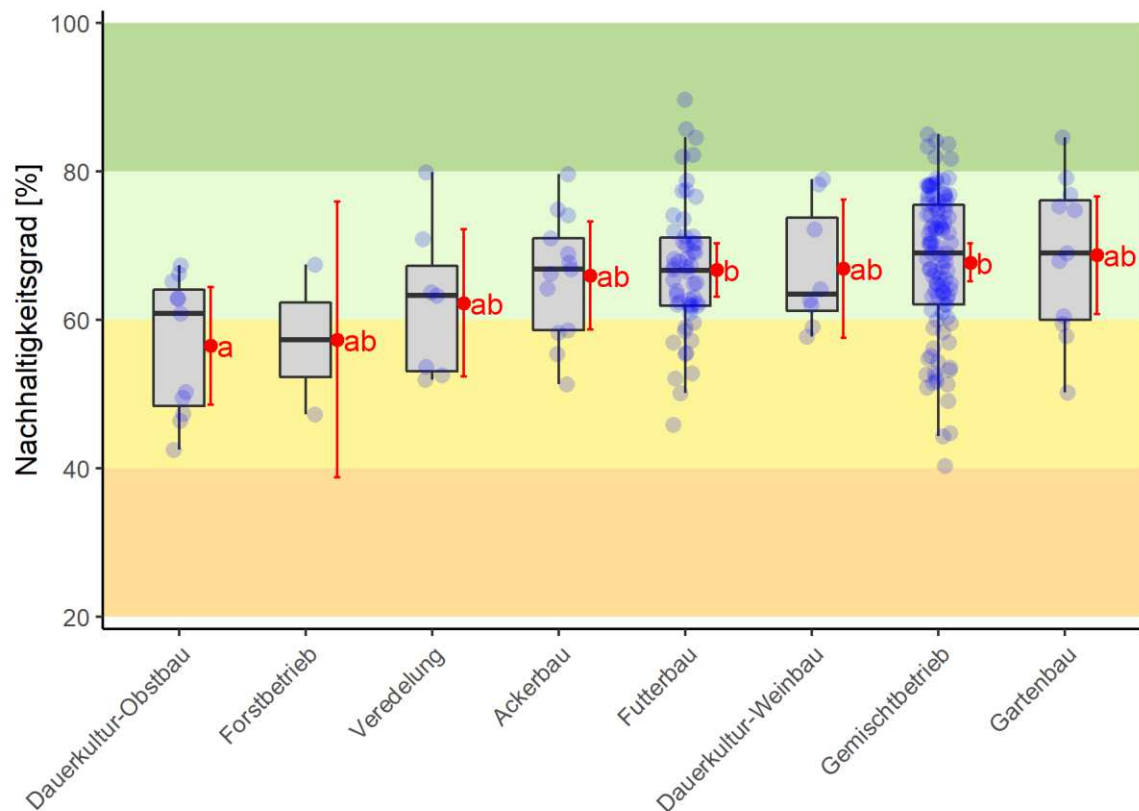
- Bodenfruchtbarkeit
- Tierwohl
- Fachwissen
- Betrieb in der Gesellschaft
- Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit
- Regionale Wirtschaftskreisläufe
- Regionale Vernetzung

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "GESAMT"

Die Darstellung 34 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Gesamt", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 34: Merkmal Betriebstyp (Gesamt)

Gruppengrößen: 11, 2, 7, 13, 54, 8, 104 und 11



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

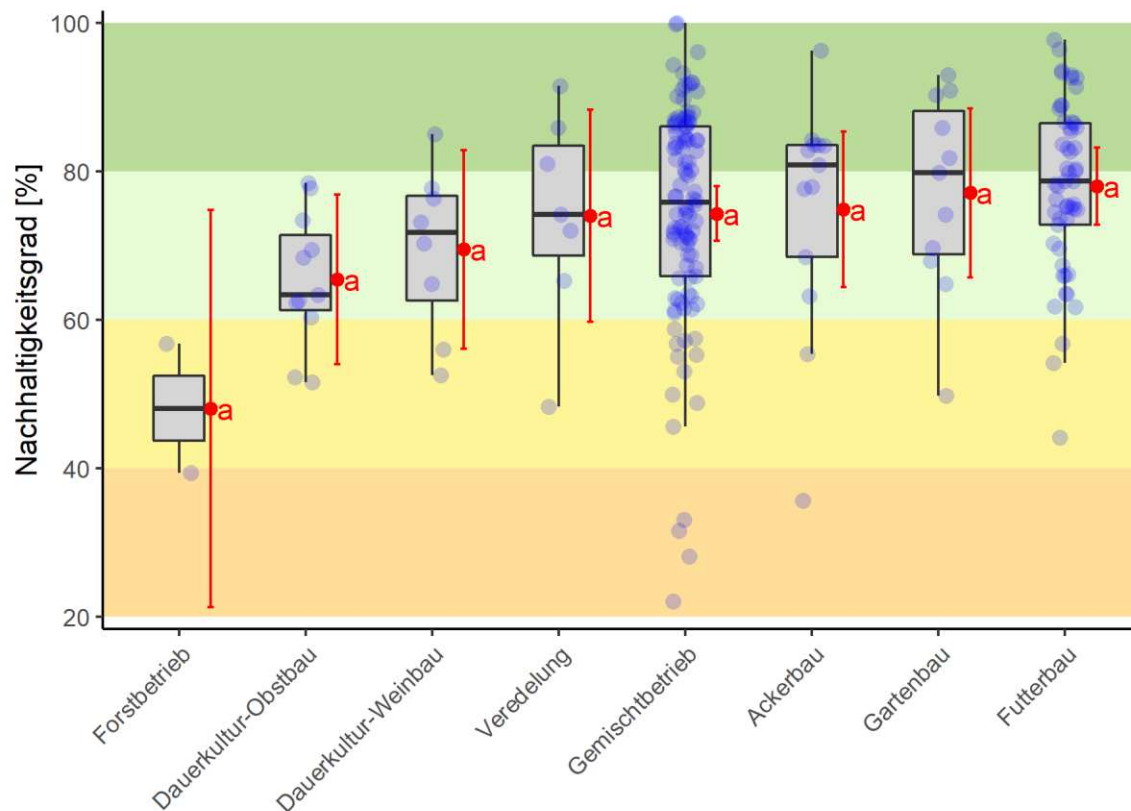
- 56.5 ± 7.9 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 57.4 ± 18.6 % (Forstbetrieb)
- 62.3 ± 9.9 % (Veredelung)
- 66 ± 7.3 % (Ackerbau)
- 66.7 ± 3.6 % (Futterbau)
- 66.9 ± 9.3 % (Dauerkultur-Weinbau)
- 67.8 ± 2.6 % (Gemischtbetrieb)
- 68.7 ± 7.9 % (Gartenbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "BODENFRUCHTBARKEIT"

Die Darstellung 35 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Bodenfruchtbarkeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 35: Merkmal Betriebstyp (Bodenfruchtbarkeit)

Gruppengrößen: 2, 11, 8, 7, 104, 13, 11 und 53



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

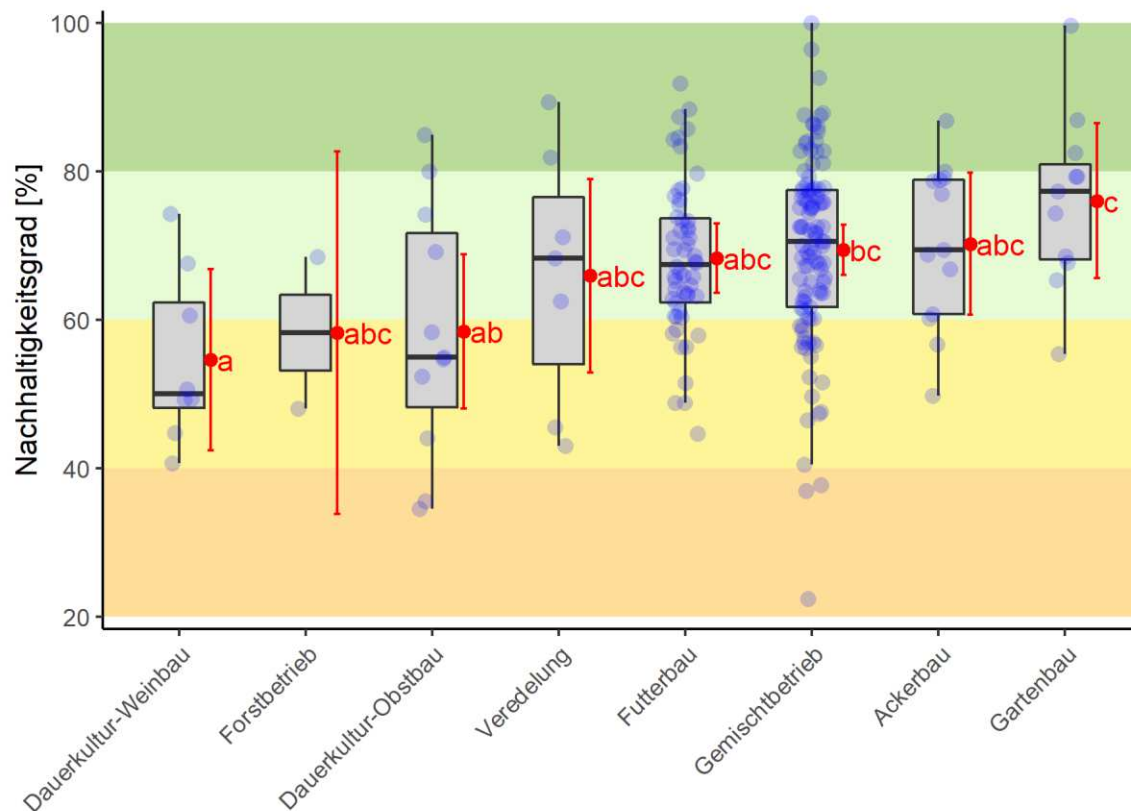
- 48.1 ± 26.7 % (Forstbetrieb)
- 65.5 ± 11.4 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 69.5 ± 13.4 % (Dauerkultur-Weinbau)
- 74 ± 14.3 % (Veredelung)
- 74.3 ± 3.7 % (Gemischtbetrieb)
- 74.9 ± 10.5 % (Ackerbau)
- 77.1 ± 11.4 % (Gartenbau)
- 78 ± 5.2 % (Futterbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "BIODIVERSITÄT"

Die Darstellung 36 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Biodiversität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 36: Merkmal Betriebstyp (Biodiversität)

Gruppengrößen: 8, 2, 11, 7, 54, 104, 13 und 11



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

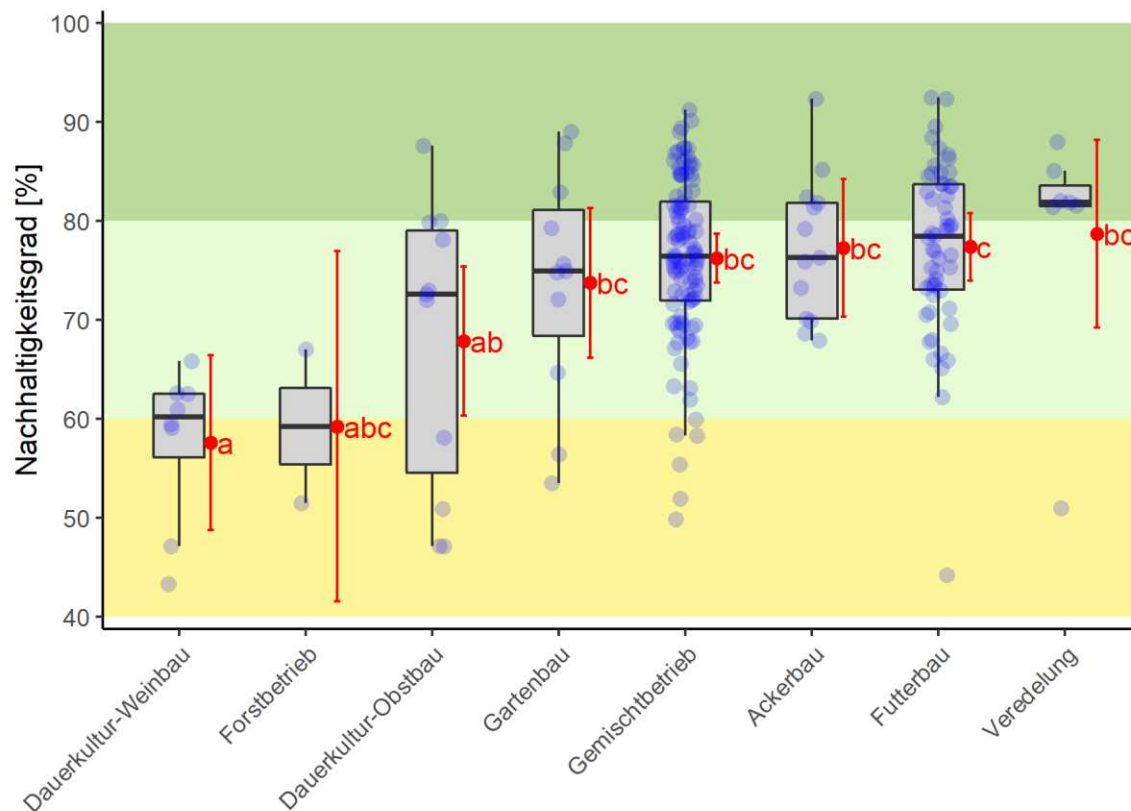
- 54.7 ± 12.2 % (Dauerkultur-Weinbau)
- 58.3 ± 24.4 % (Forstbetrieb)
- 58.5 ± 10.4 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 66 ± 13 % (Veredelung)
- 68.3 ± 4.7 % (Futterbau)
- 69.4 ± 3.4 % (Gemischtbetrieb)
- 70.2 ± 9.6 % (Ackerbau)
- 76 ± 10.4 % (Gartenbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "KLIMA & WASSER"

Die Darstellung 37 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Klima & Wasser", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 37: Merkmal Betriebstyp (Klima & Wasser)

Gruppengrößen: 8, 2, 11, 11, 104, 13, 54 und 7



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

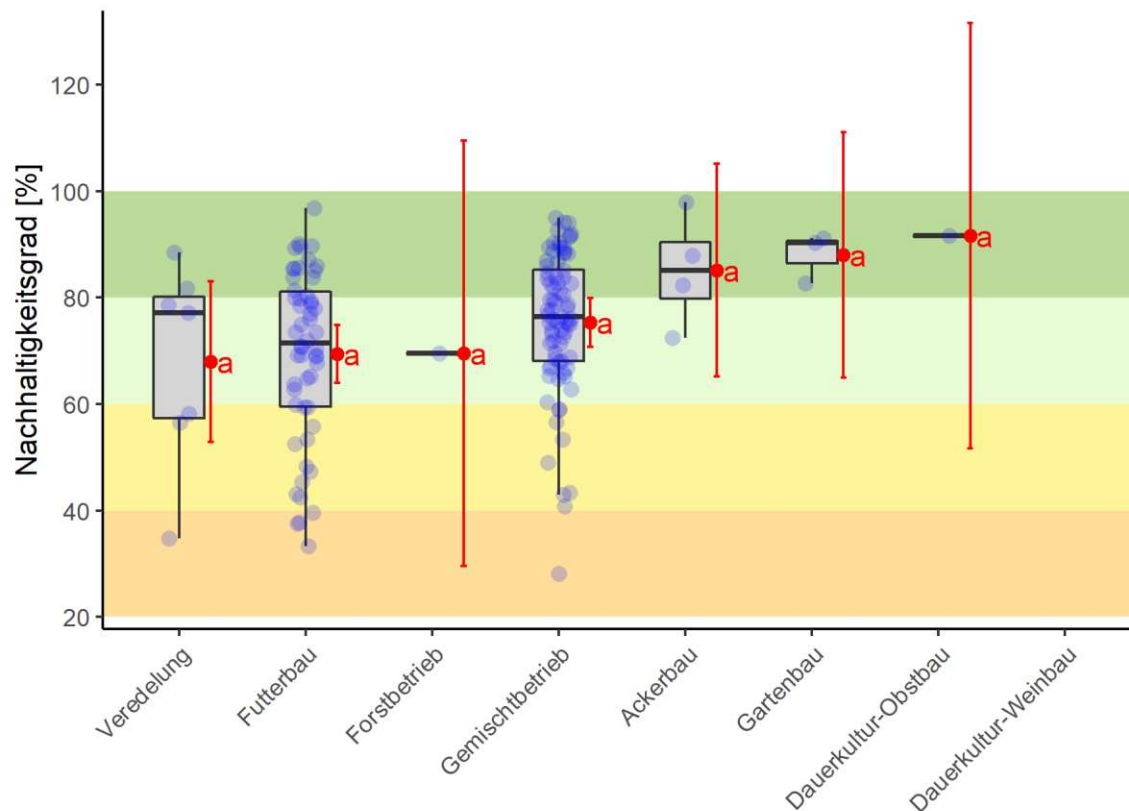
- 57.6 ± 8.8 % (Dauerkultur-Weinbau)
- 59.3 ± 17.7 % (Forstbetrieb)
- 67.9 ± 7.5 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 73.8 ± 7.5 % (Gartenbau)
- 76.2 ± 2.5 % (Gemischtbetrieb)
- 77.3 ± 6.9 % (Ackerbau)
- 77.4 ± 3.4 % (Futterbau)
- 78.7 ± 9.5 % (Veredelung)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "TIERWOHL"

Die Darstellung 38 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Tierwohl", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 38: Merkmal Betriebstyp (Tierwohl)

Gruppengrößen: 7, 54, 1, 77, 4, 3 und 1



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

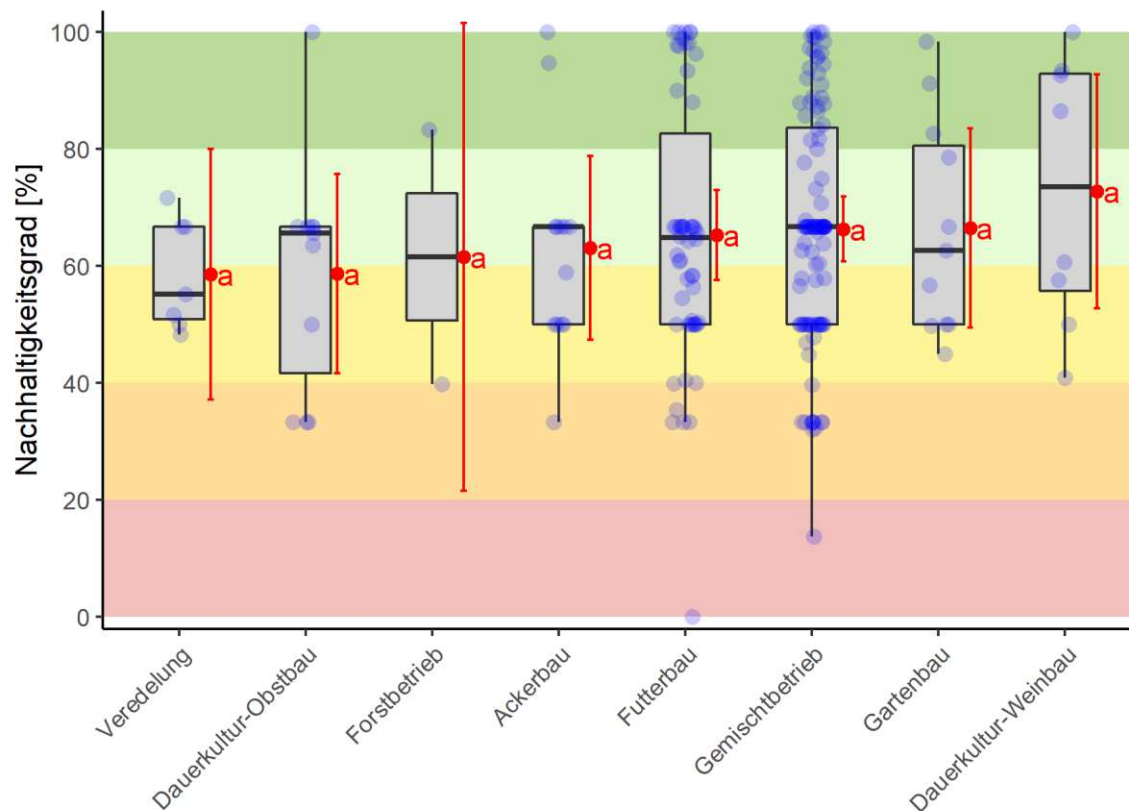
- 67.9 ± 15.1 % (Veredelung)
- 69.4 ± 5.4 % (Futterbau)
- 69.5 ± 39.9 % (Forstbetrieb)
- 75.3 ± 4.6 % (Gemischtbetrieb)
- 85.1 ± 20 % (Ackerbau)
- 88 ± 23.1 % (Gartenbau)
- 91.7 ± 39.9 % (Dauerkultur-Obstbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "FACHWISSEN"

Die Darstellung 39 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Fachwissen", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 39: Merkmal Betriebstyp (Fachwissen)

Gruppengrößen: 7, 11, 2, 13, 54, 104, 11 und 8

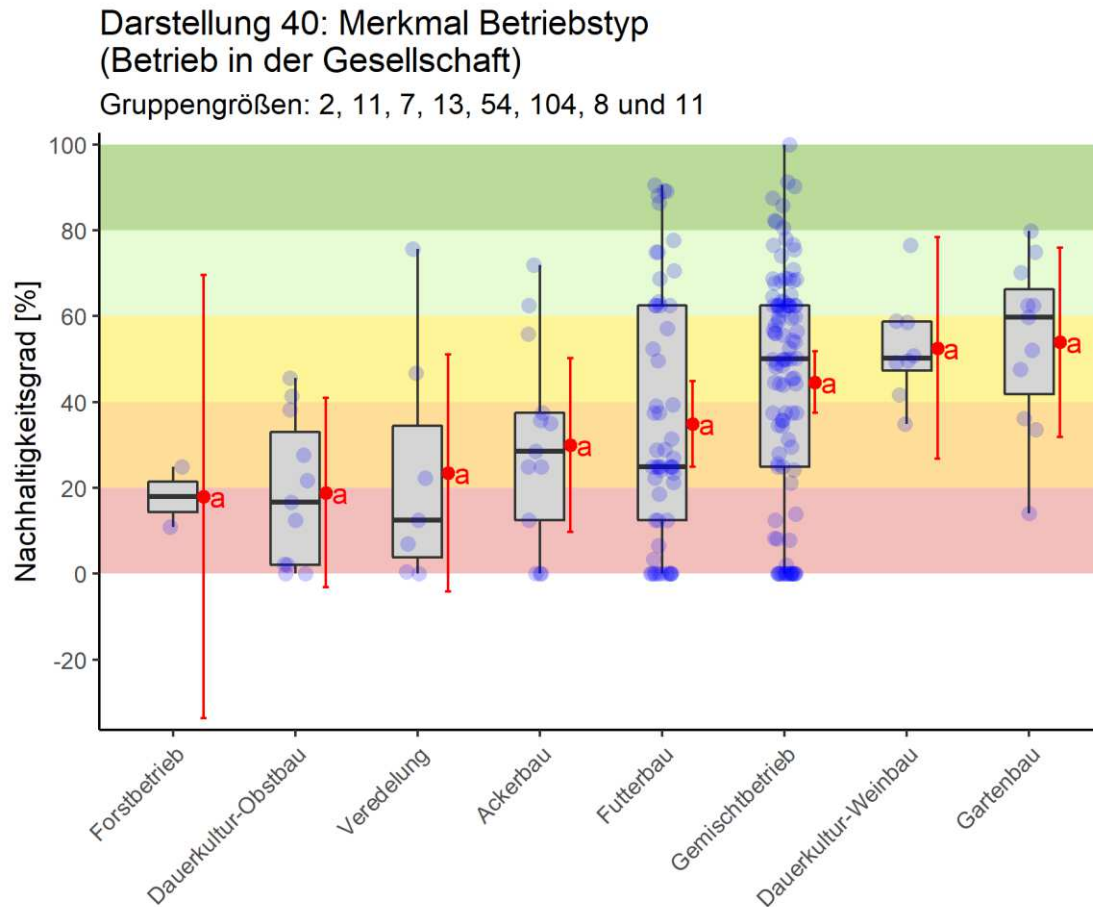


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 58.6 ± 21.4 % (Veredelung)
- 58.7 ± 17 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 61.5 ± 40 % (Forstbetrieb)
- 63.1 ± 15.7 % (Ackerbau)
- 65.3 ± 7.7 % (Futterbau)
- 66.3 ± 5.5 % (Gemischtbetrieb)
- 66.5 ± 17 % (Gartenbau)
- 72.7 ± 20 % (Dauerkultur-Weinbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "BETRIEB IN DER GESELLSCHAFT"

Die Darstellung 40 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Betrieb in der Gesellschaft", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

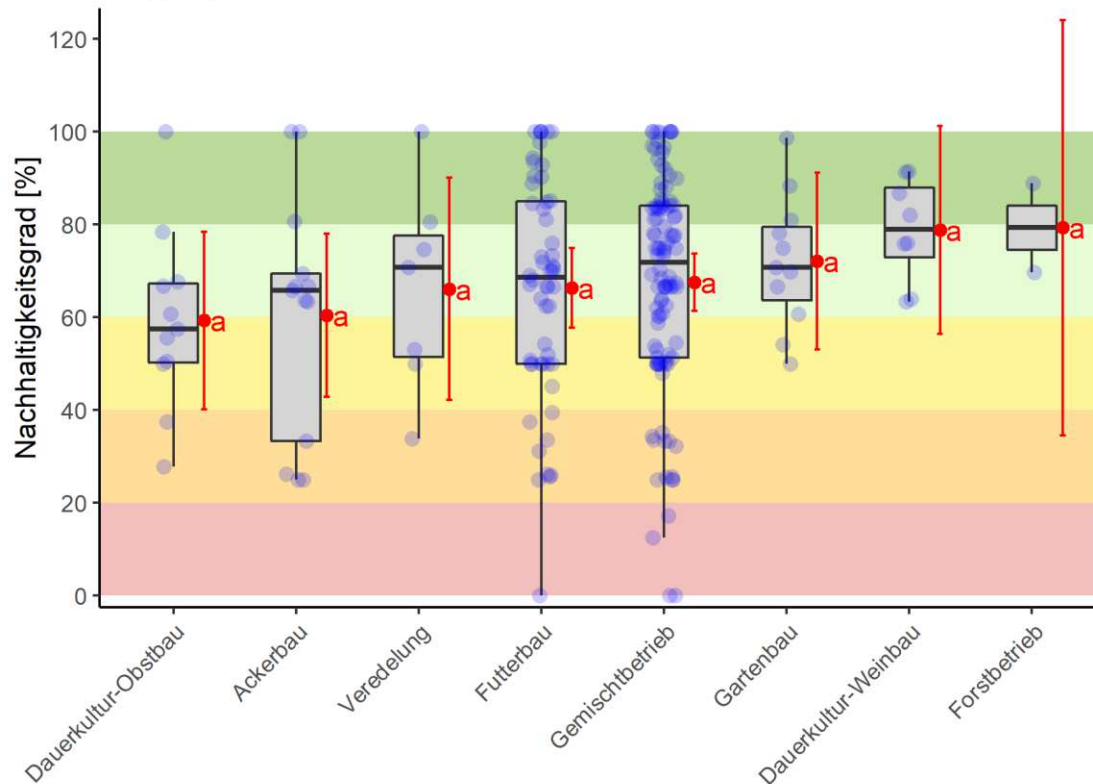
- 18 ± 51.7 % (Forstbetrieb)
- 18.9 ± 22 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 23.5 ± 27.6 % (Veredelung)
- 30 ± 20.3 % (Ackerbau)
- 34.9 ± 9.9 % (Futterbau)
- 44.6 ± 7.2 % (Gemischtbetrieb)
- 52.6 ± 25.8 % (Dauerkultur-Weinbau)
- 53.9 ± 22 % (Gartenbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "BESCHÄFTIGUNGSVERHÄLTNISSE & ARBEIT"

Die Darstellung 41 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 41: Merkmal Betriebstyp (Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit)

Gruppengrößen: 11, 13, 7, 54, 104, 11, 8 und 2

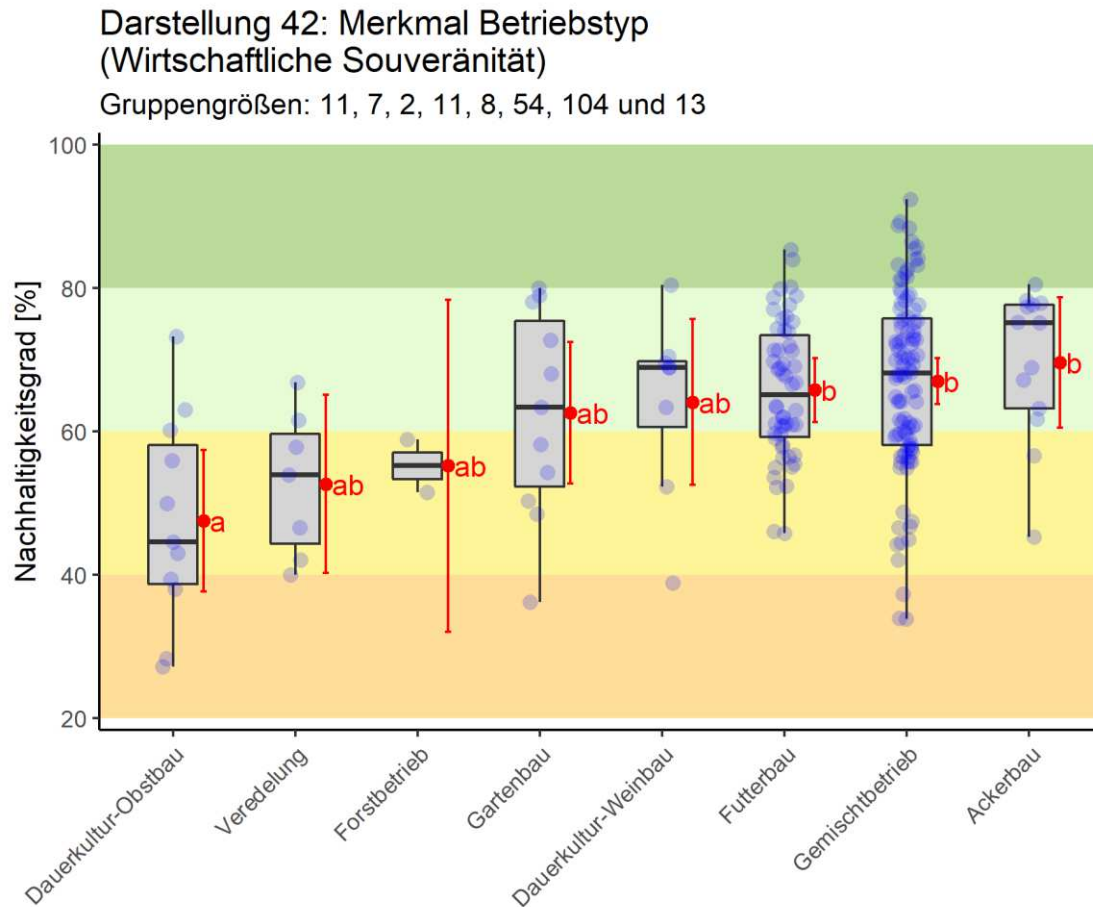


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 59.3 ± 19.1 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 60.5 ± 17.6 % (Ackerbau)
- 66.1 ± 23.9 % (Veredelung)
- 66.4 ± 8.6 % (Futterbau)
- 67.6 ± 6.2 % (Gemischtbetrieb)
- 72.1 ± 19.1 % (Gartenbau)
- 78.8 ± 22.4 % (Dauerkultur-Weinbau)
- 79.3 ± 44.8 % (Forstbetrieb)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "WIRTSCHAFTLICHE SOUVERÄNITÄT"

Die Darstellung 42 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Wirtschaftliche Souveränität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

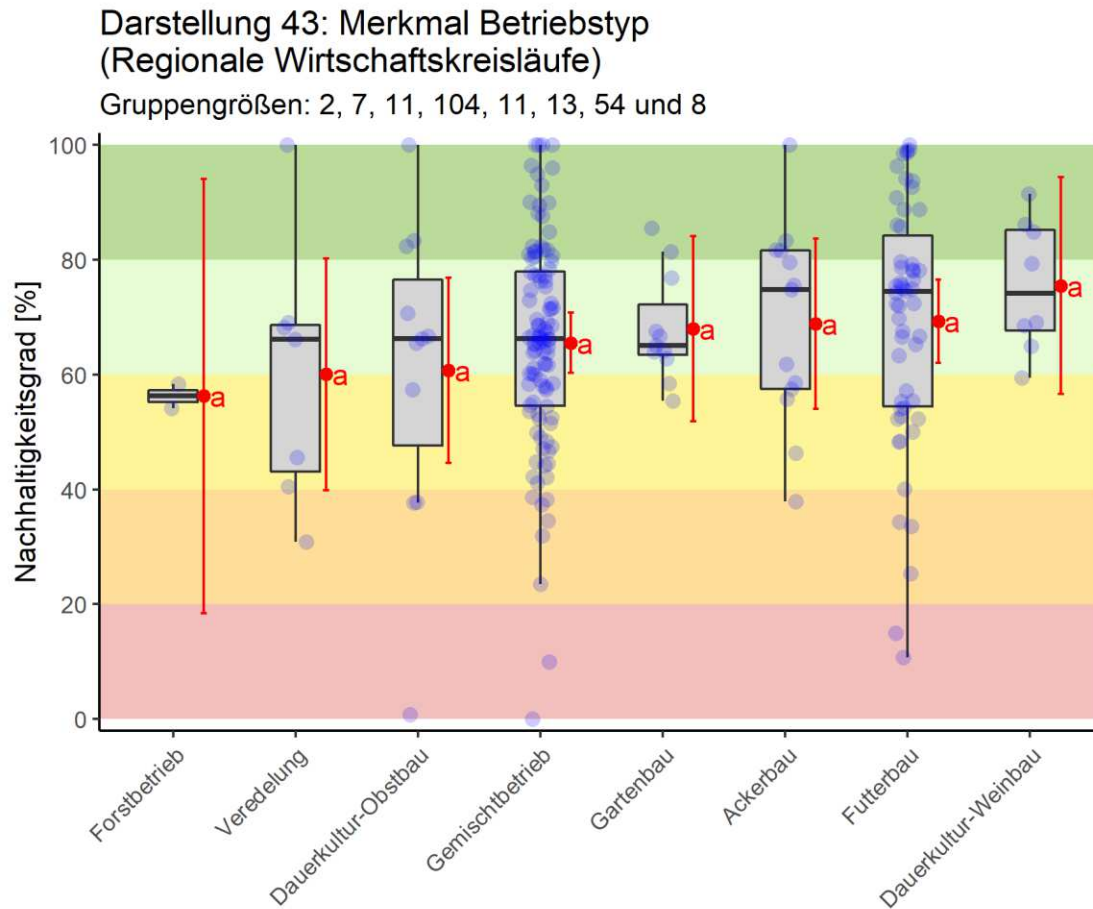


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 47.5 ± 9.9 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 52.7 ± 12.4 % (Veredelung)
- 55.2 ± 23.2 % (Forstbetrieb)
- 62.6 ± 9.9 % (Gartenbau)
- 64.1 ± 11.6 % (Dauerkultur-Weinbau)
- 65.8 ± 4.5 % (Futterbau)
- 67 ± 3.2 % (Gemischtbetrieb)
- 69.6 ± 9.1 % (Ackerbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "REGIONALE WIRTSCHAFTSKREISLÄUFE"

Die Darstellung 43 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Wirtschaftskreisläufe", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

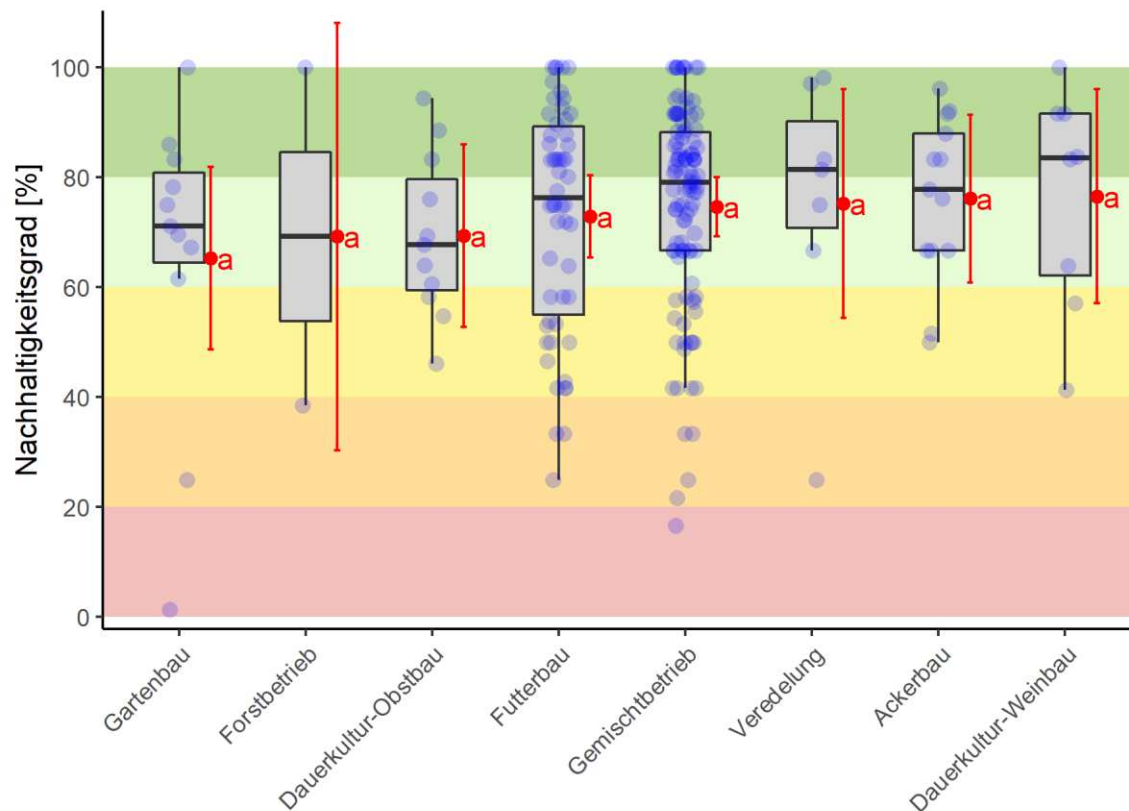
- 56.2 ± 37.8 % (Forstbetrieb)
- 60.1 ± 20.2 % (Veredelung)
- 60.8 ± 16.1 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 65.5 ± 5.2 % (Gemischtbetrieb)
- 68 ± 16.1 % (Gartenbau)
- 68.8 ± 14.8 % (Ackerbau)
- 69.3 ± 7.3 % (Futterbau)
- 75.5 ± 18.9 % (Dauerkultur-Weinbau)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE BETRIEBSTYP IN DER KATEGORIE "REGIONALE VERNETZUNG"

Die Darstellung 44 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Vernetzung", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Betriebstyp" gruppiert wurden.

Darstellung 44: Merkmal Betriebstyp (Regionale Vernetzung)

Gruppengrößen: 11, 2, 11, 54, 104, 7, 13 und 8



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 65.3 ± 16.6 % (Gartenbau)
- 69.2 ± 38.9 % (Forstbetrieb)
- 69.4 ± 16.6 % (Dauerkultur-Obstbau)
- 72.9 ± 7.5 % (Futterbau)
- 74.7 ± 5.4 % (Gemischtbetrieb)
- 75.3 ± 20.8 % (Veredelung)
- 76.2 ± 15.3 % (Ackerbau)
- 76.6 ± 19.4 % (Dauerkultur-Weinbau)

Festangestellte

Die Darstellungen 45 bis 55 zeigen den Nachhaltigkeitsgrad auf der Gesamt- und der Kategorienebene, wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden. Die Einteilung geschieht anhand der Anzahl an Festangestellten in Vollzeitäquivalent, die in unserem Formular abgefragt und von den Betrieben selbst eingetragen wird.

Das Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" teilt den Datensatz in fünf Gruppen:

- Gruppe "A: genau 0" mit 97 Betrieben
- Gruppe "B: >0 bis 2" mit 58 Betrieben
- Gruppe "C: 2 bis 5" mit 31 Betrieben
- Gruppe "D: 5 bis 10" mit 13 Betrieben
- Gruppe "E: 10 bis 50" mit 11 Betrieben

Signifikante Unterschiede in den folgenden Bereichen beobachtet:

- Gesamt
- Fachwissen
- Betrieb in der Gesellschaft
- Regionale Vernetzung

Hingegen wurden keine signifikanten Unterschiede in den folgenden Bereichen festgestellt:

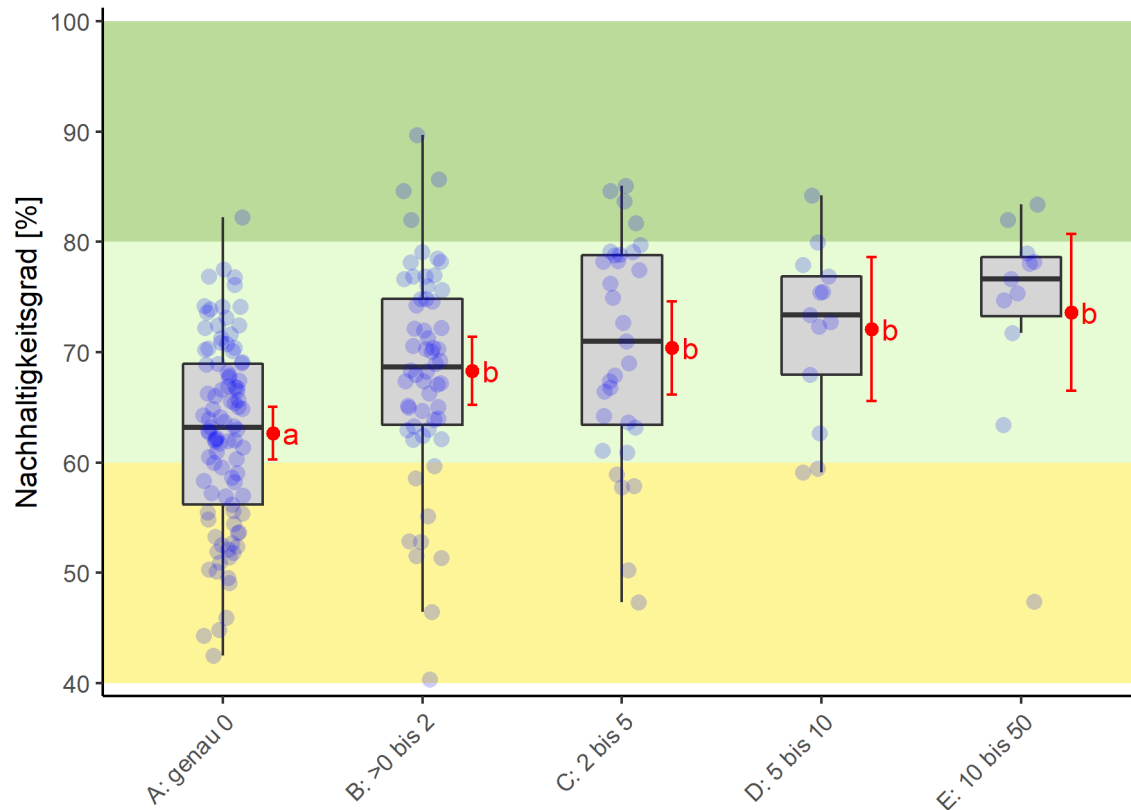
- Bodenfruchtbarkeit
- Biodiversität
- Klima & Wasser
- Tierwohl
- Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit
- Wirtschaftliche Souveränität
- Regionale Wirtschaftskreisläufe

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "GESAMT"

Die Darstellung 45 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Gesamt", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 45: Merkmal Festangestellte (Gesamt)

Gruppengrößen: 97, 58, 31, 13 und 11



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

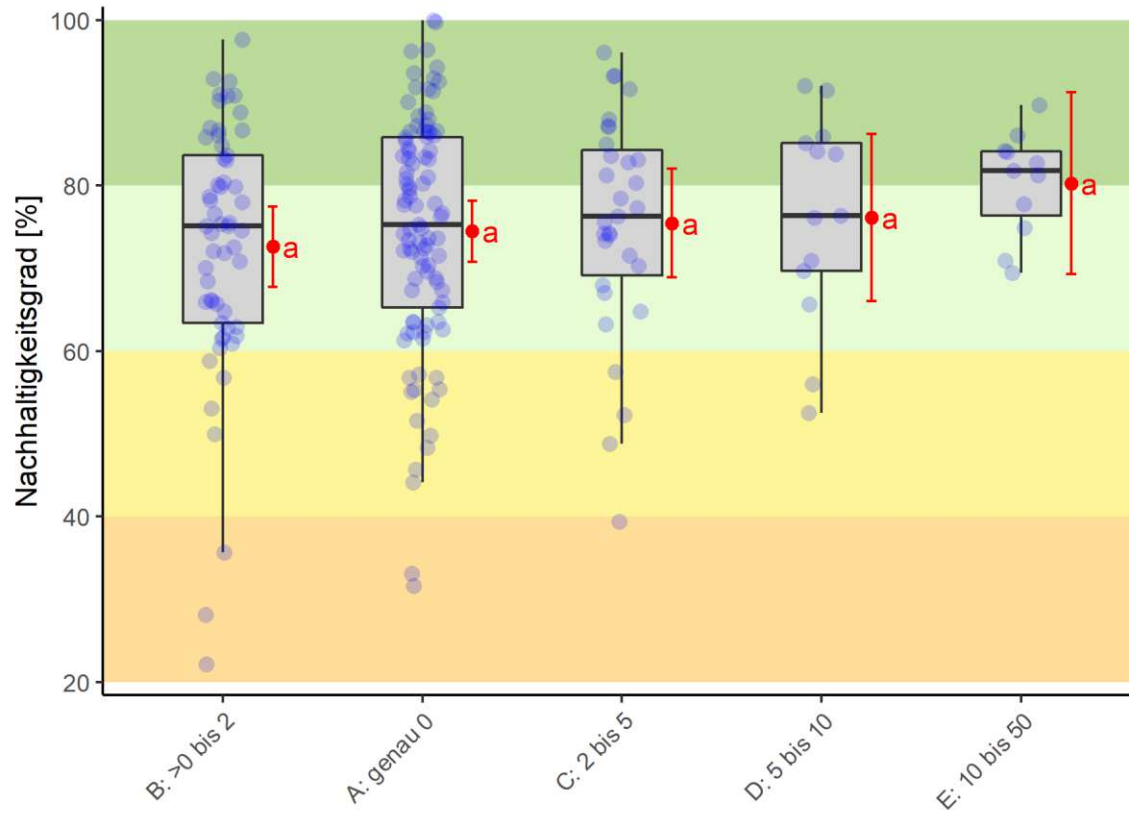
- 62.7 ± 2.4 % (A: genau 0)
- 68.3 ± 3.1 % (B: >0 bis 2)
- 70.4 ± 4.2 % (C: 2 bis 5)
- 72.1 ± 6.5 % (D: 5 bis 10)
- 73.6 ± 7.1 % (E: 10 bis 50)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "BODENFRUCHTBARKEIT"

Die Darstellung 46 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Bodenfruchtbarkeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 46: Merkmal Festangestellte (Bodenfruchtbarkeit)

Gruppengrößen: 57, 97, 31, 13 und 11



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

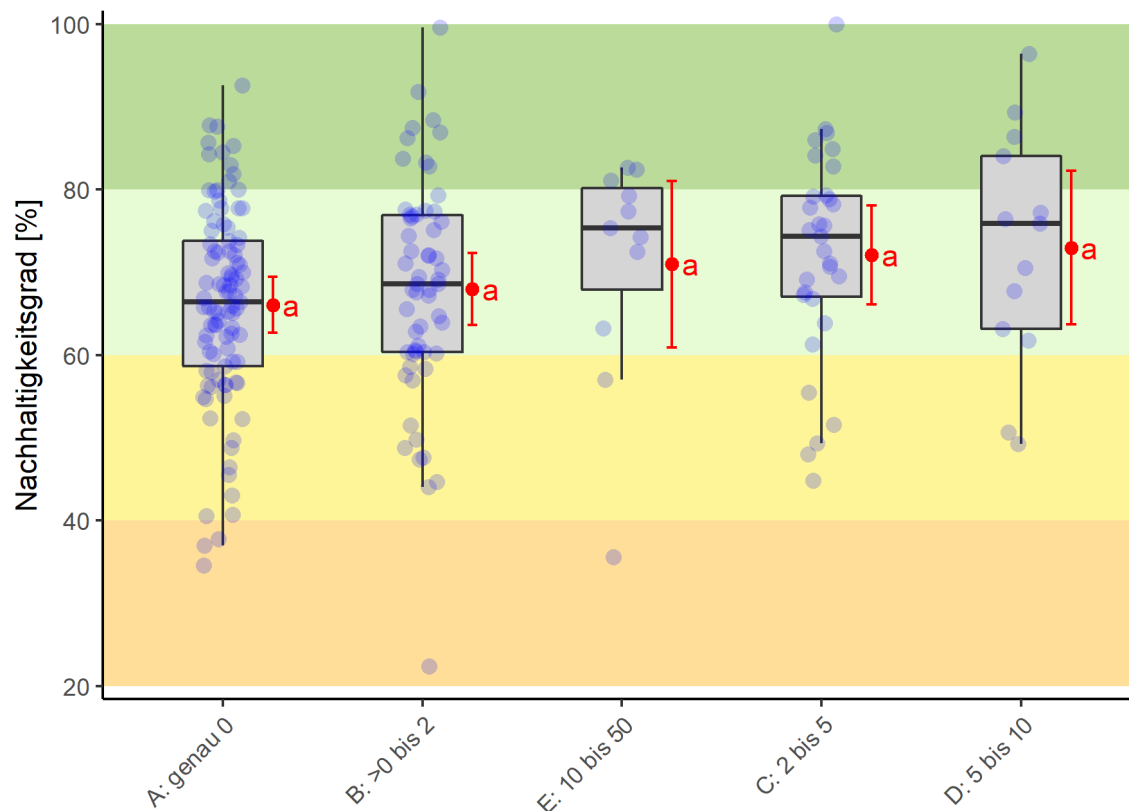
- 72.6 ± 4.8 % (B: >0 bis 2)
- 74.5 ± 3.7 % (A: genau 0)
- 75.5 ± 6.6 % (C: 2 bis 5)
- 76.2 ± 10.1 % (D: 5 bis 10)
- 80.3 ± 11 % (E: 10 bis 50)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "BIODIVERSITÄT"

Die Darstellung 47 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Biodiversität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 47: Merkmal Festangestellte (Biodiversität)

Gruppengrößen: 97, 58, 11, 31 und 13



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

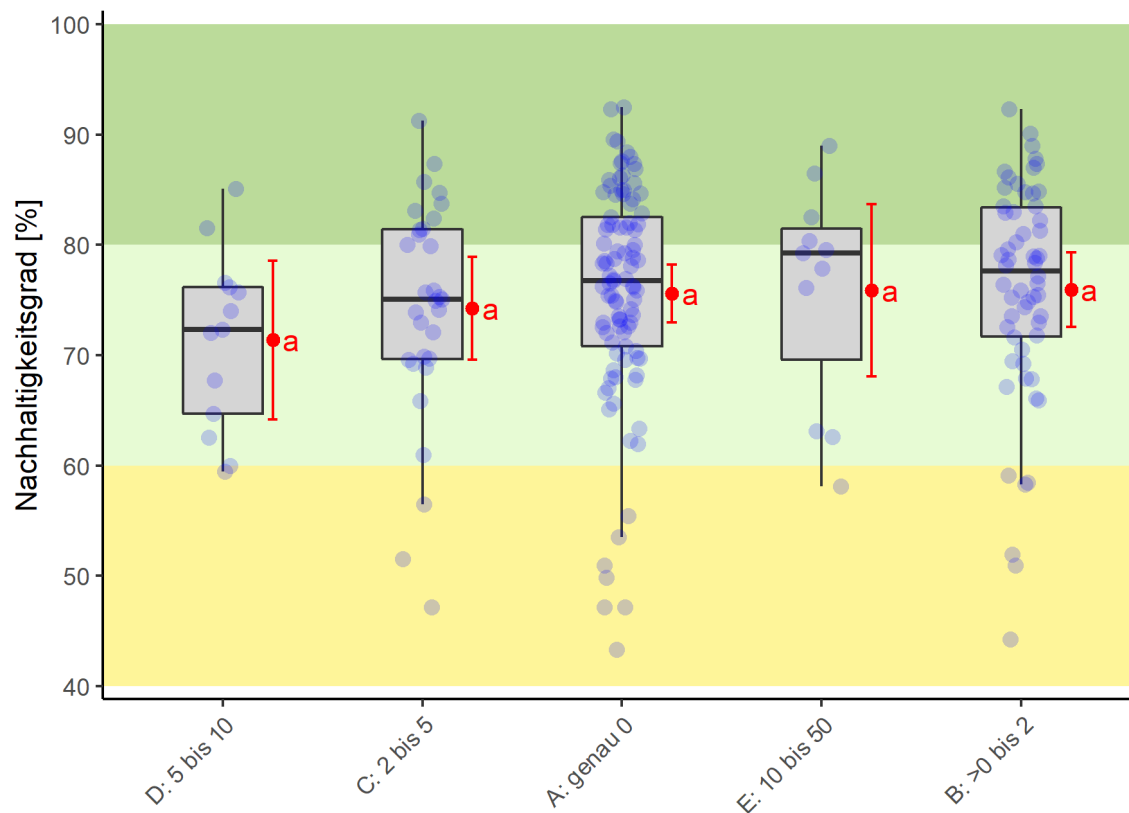
- 66.1 ± 3.4 % (A: genau 0)
- 68 ± 4.4 % (B: >0 bis 2)
- 71 ± 10.1 % (E: 10 bis 50)
- 72.1 ± 6 % (C: 2 bis 5)
- 73 ± 9.3 % (D: 5 bis 10)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "KLIMA & WASSER"

Die Darstellung 48 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Klima & Wasser", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 48: Merkmal Festangestellte (Klima & Wasser)

Gruppengrößen: 13, 31, 97, 11 und 58



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

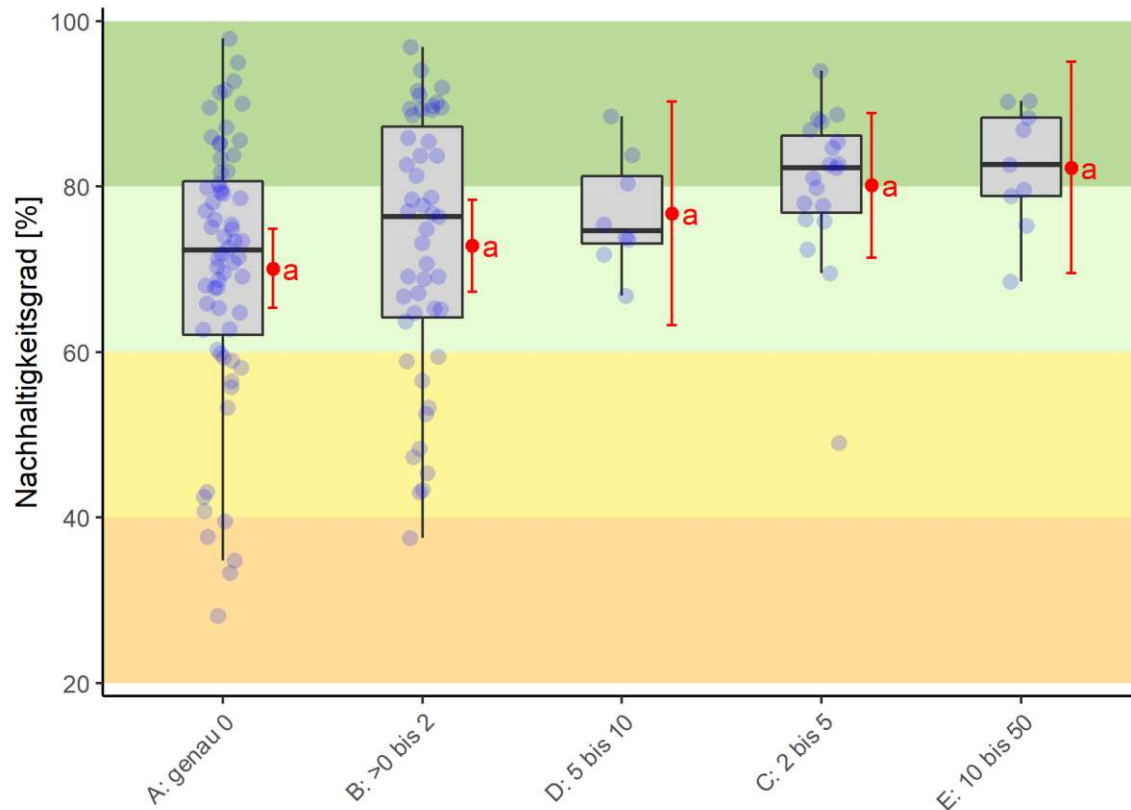
- 71.4 ± 7.2 % (D: 5 bis 10)
- 74.2 ± 4.7 % (C: 2 bis 5)
- 75.6 ± 2.6 % (A: genau 0)
- 75.9 ± 7.8 % (E: 10 bis 50)
- 75.9 ± 3.4 % (B: >0 bis 2)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "TIERWOHL"

Die Darstellung 49 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Tierwohl", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 49: Merkmal Festangestellte (Tierwohl)

Gruppengrößen: 64, 47, 8, 19 und 9



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

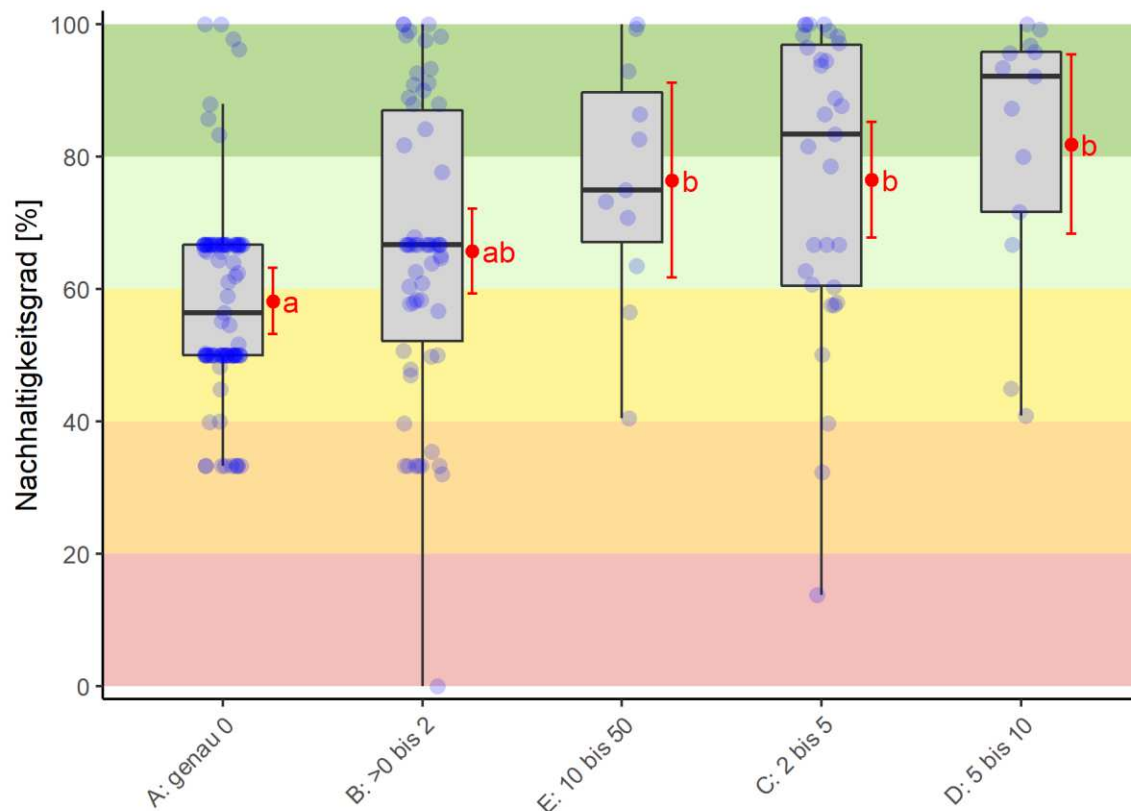
- 70.1 ± 4.8 % (A: genau 0)
- 72.9 ± 5.6 % (B: >0 bis 2)
- 76.8 ± 13.5 % (D: 5 bis 10)
- 80.2 ± 8.8 % (C: 2 bis 5)
- 82.3 ± 12.7 % (E: 10 bis 50)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "FACHWISSEN"

Die Darstellung 50 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Fachwissen", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 50: Merkmal Festangestellte (Fachwissen)

Gruppengrößen: 97, 58, 11, 31 und 13

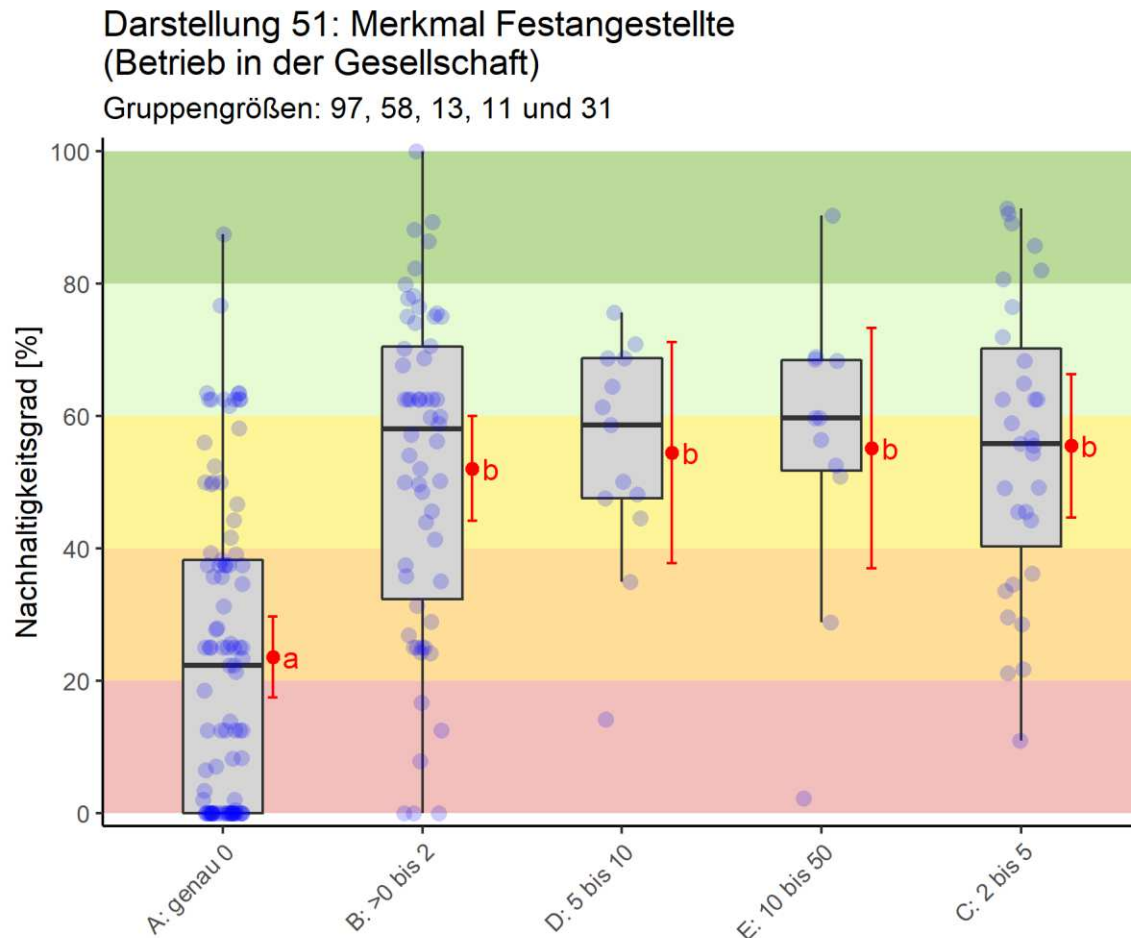


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 58.2 ± 5 % (A: genau 0)
- 65.7 ± 6.4 % (B: >0 bis 2)
- 76.4 ± 14.7 % (E: 10 bis 50)
- 76.5 ± 8.8 % (C: 2 bis 5)
- 81.9 ± 13.5 % (D: 5 bis 10)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "BETRIEB IN DER GESELLSCHAFT"

Die Darstellung 51 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Betrieb in der Gesellschaft", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

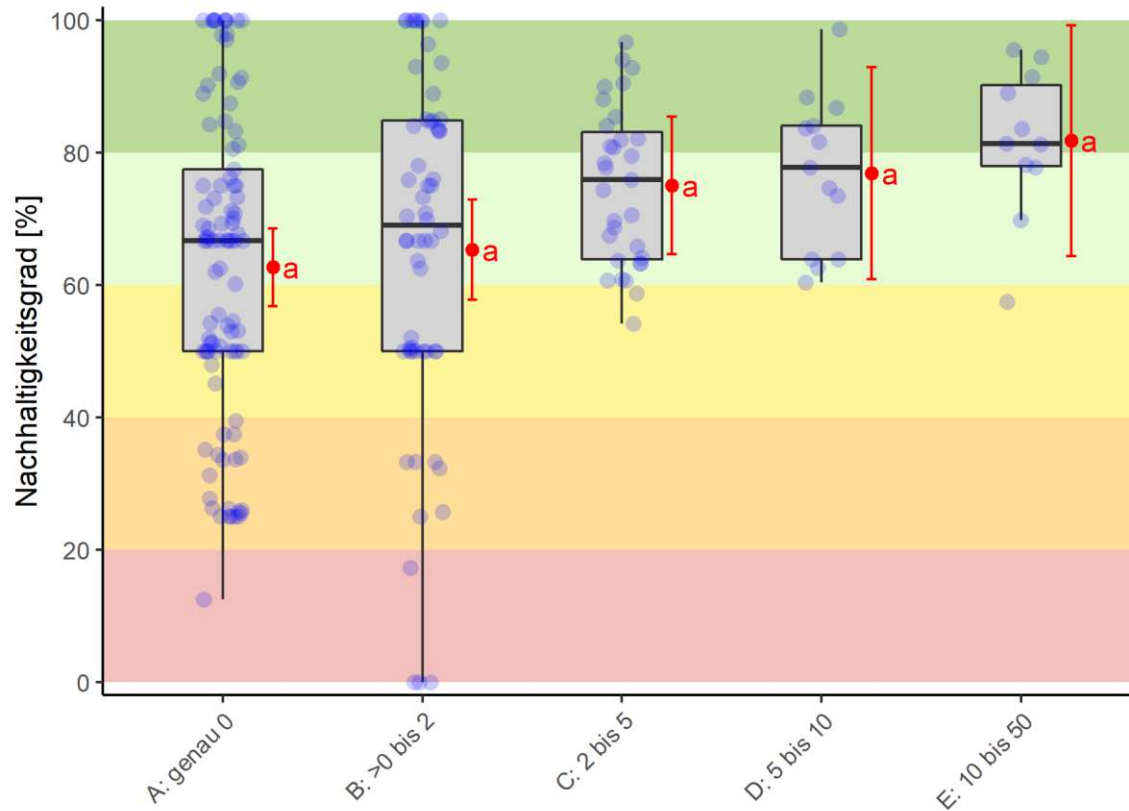
- 23.6 ± 6.1 % (A: genau 0)
- 52 ± 7.9 % (B: >0 bis 2)
- 54.5 ± 16.7 % (D: 5 bis 10)
- 55.1 ± 18.2 % (E: 10 bis 50)
- 55.5 ± 10.8 % (C: 2 bis 5)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "BESCHÄFTIGUNGSVERHÄLTNISSE & ARBEIT"

Die Darstellung 52 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie
"Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal
"Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 52: Merkmal Festangestellte (Beschäftigungsverhältnisse & Arbeit)

Gruppengrößen: 97, 58, 31, 13 und 11



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

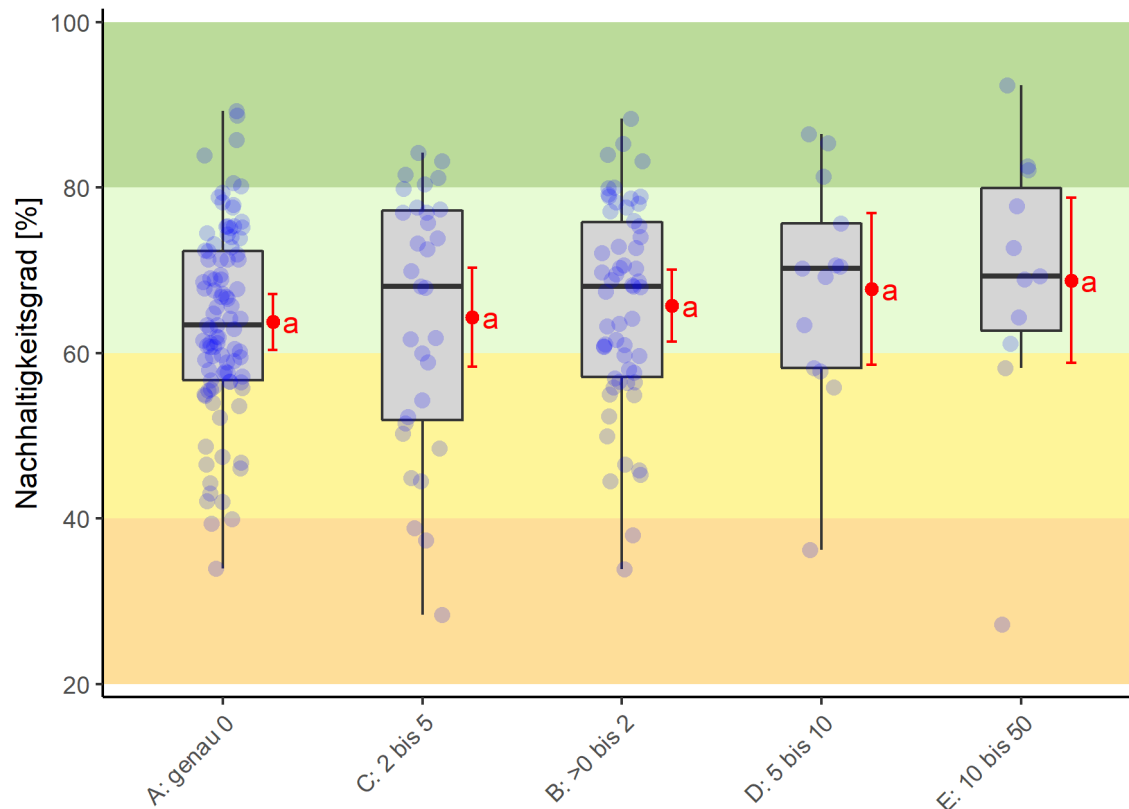
- 62.7 ± 5.9 % (A: genau 0)
- 65.4 ± 7.6 % (B: >0 bis 2)
- 75 ± 10.4 % (C: 2 bis 5)
- 76.9 ± 16 % (D: 5 bis 10)
- 81.8 ± 17.4 % (E: 10 bis 50)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "WIRTSCHAFTLICHE SOUVERÄNITÄT"

Die Darstellung 53 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Wirtschaftliche Souveränität", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 53: Merkmal Festangestellte (Wirtschaftliche Souveränität)

Gruppengrößen: 97, 31, 58, 13 und 11



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

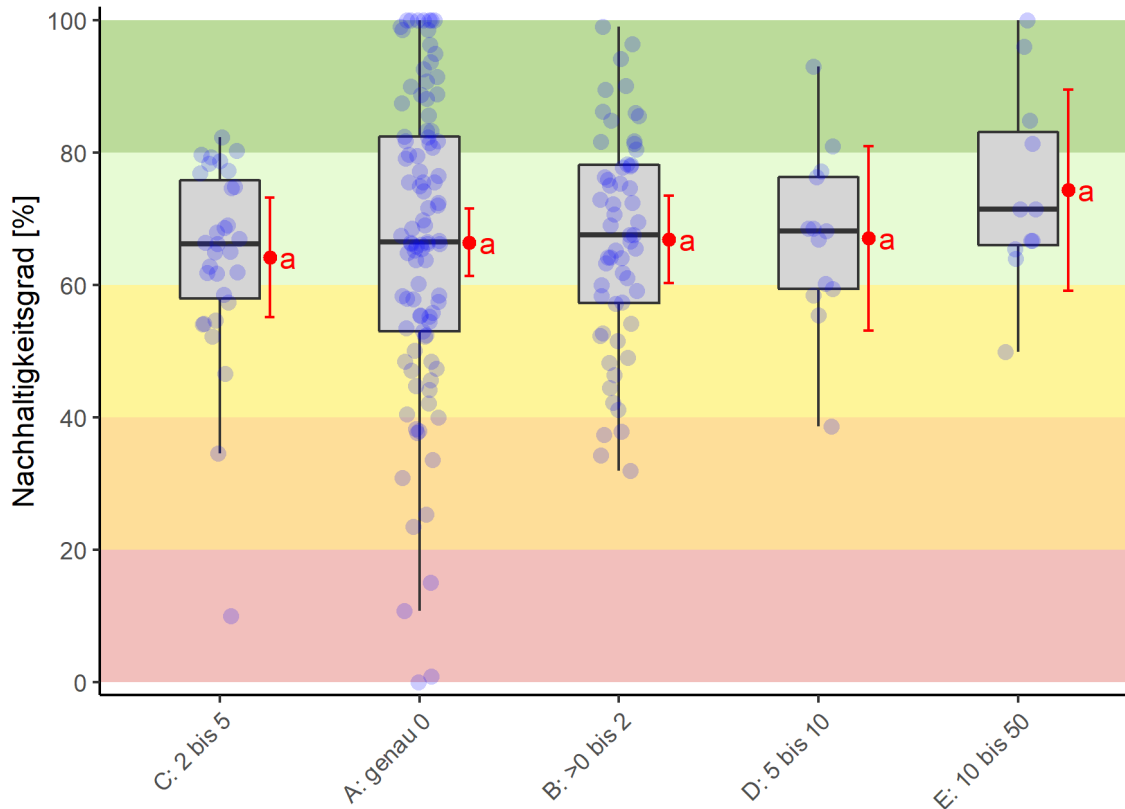
- 63.8 ± 3.4 % (A: genau 0)
- 64.3 ± 6 % (C: 2 bis 5)
- 65.7 ± 4.4 % (B: >0 bis 2)
- 67.8 ± 9.2 % (D: 5 bis 10)
- 68.8 ± 10 % (E: 10 bis 50)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "REGIONALE WIRTSCHAFTSKREISLÄUFE"

Die Darstellung 54 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Wirtschaftskreisläufe", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.

Darstellung 54: Merkmal Festangestellte (Regionale Wirtschaftskreisläufe)

Gruppengrößen: 31, 97, 58, 13 und 11

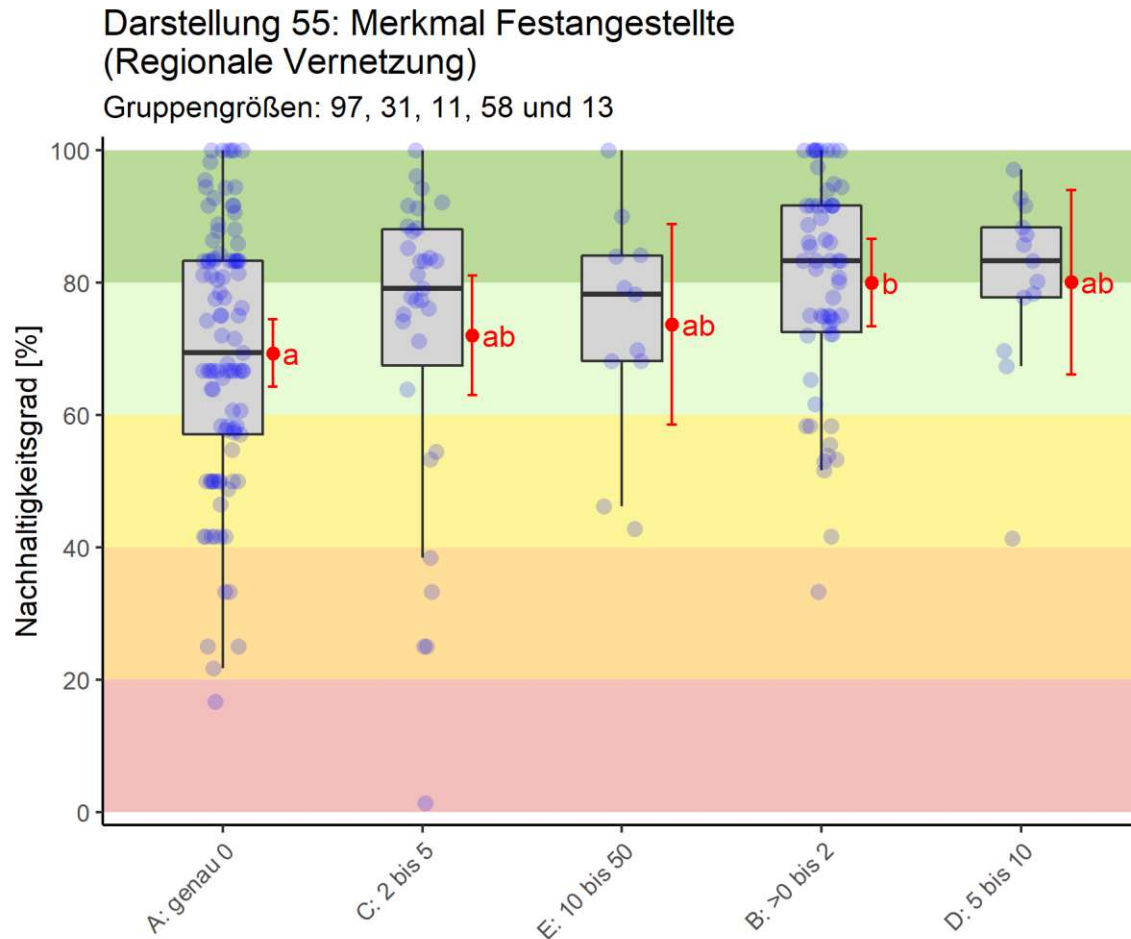


Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 64.1 ± 9 % (C: 2 bis 5)
- 66.4 ± 5.1 % (A: genau 0)
- 66.9 ± 6.6 % (B: >0 bis 2)
- 67.1 ± 14 % (D: 5 bis 10)
- 74.3 ± 15.2 % (E: 10 bis 50)

NACHHALTIGKEITSGRAD JE FESTANGESTELLTE IN DER KATEGORIE "REGIONALE VERNETZUNG"

Die Darstellung 55 zeigt den Nachhaltigkeitsgrad in der Kategorie "Regionale Vernetzung", wobei die Betriebe nach dem Gruppierungsmerkmal "Festangestellte" gruppiert wurden.



Gerundete Gruppenmittelwerte inklusive Konfidenzintervall:

- 69.4 ± 5.1 % (A: genau 0)
- 72 ± 9 % (C: 2 bis 5)
- 73.7 ± 15.2 % (E: 10 bis 50)
- 80 ± 6.6 % (B: >0 bis 2)
- 80.1 ± 13.9 % (D: 5 bis 10)